

629

30
—
2907

প্রদীপ্তিঃ ।
শরণঃ ।

বিবাদভঙ্গার্থবপুস্তক ।

পাণ্ডুপীঠন ও পঞ্চাঙ্গদান পুস্তকের সম্বন্ধ
সম্বন্ধ বিচার

—*—
শ্রীযুক্ত নন্দকুমার কবিরত্ন ভট্টাচার্য্য
রচিত

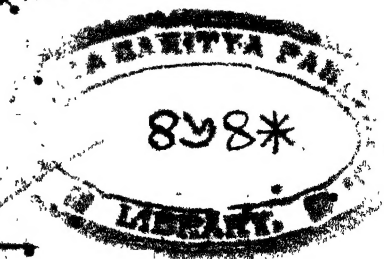
—
কলিকাতা।

পাতরসাতারস্বপ্নলইফ্রিটে ১২লংখ্যক্ৰ তবনে
নিভ্যধর্ম্মানুরঞ্জিকা যন্ত্রে মুদ্রাক্ষিত ।

শকাব্দ ১৭৮০ ।

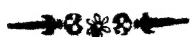
৪

১৮৮৮



ঐশ্বর্যকোষ ।

জয়তি ।



ভূমিকা ।

এতদ্ভাষ্য নগরীয় বিচক্ষণ জনগণ ধর্ম্মিথানে এই নিবেদন করিতেছি, অনেকের স্মরণ থাকিতে পারে, কয়েক বৎসর গত হইল স্বর্গবাসী বাবু নন্দলাল ঠাকুর মহাশয় মৃত রামমোহন রায়ের সহিত ধর্ম্মবিষয়ক বিচারে প্রবৃত্ত হইয়া “শাবণপীড়ন,, নামে যে এক পুস্তক প্রচারিত করিয়া সাধু নদীশয় গণের চিত্তকে পরীক্ষামূল্যে ভাবিষয় দ্বারা সুস্থ করিয়াছিলেন । সেই পুস্তকের বিরুদ্ধে রামমহাশয় কর্তৃক “পথ্যপ্রদান,, নামক এক পুস্তকও প্রচারিত হয়, সেই পুস্তক শুদ্ধ কতকগুলি অসঙ্গ রিত্র জনের চিত্তের আনন্দ প্রবর্তক হইয়াছিল এইমাত্র ।

ঐ পুস্তক দর্শন করিয়া বাবু নন্দলাল ঠাকুর তাহার আর উত্তর প্রদান করেন না, ফলে তিনি কি কারণে যে উত্তর দান করেন নাই তাহার বিশেষকারণের উপলব্ধিকল্পিতে না পারিয়া অজ্ঞানে তৎকালে এইমাত্র জনতা করিয়াছিল, যে “পথ্যপ্রদান,, পুস্তকের অকুর্ট্য গুলি যুক্তবাক্য সকলকে খণ্ডনকরিতে অশক্ত হইয়া তিনি নিরস্ত হন । ফলে সে কথা জনতাই মাত্র, তিনি যে কারণে উত্তর প্রদান না করিয়া মৃত রায়ের সহিত বিরোধে বিরক্ত হইয়াছিলেন, আমরা বিশেষ অনুসন্ধান দ্বারা সেই কারণের উপলব্ধি করিয়াছিলাম ।

অর্থাৎ কয়েকজন ঠাকুরবংশীয় মহাত্মাদের অনুবর্তে রামমহাশয় পথ্যপ্রদান পুস্তকের ছলে রচনা প্রণালীর কৌশলে নন্দলাল ঠাকুরের প্রতি বহুতর নির্মিত বাক্য শ্রেয় করিয়াছিলেন । এবং ক্রুদ্ধভাবদ্বারা প্রায় পথ্যপ্রদান পুস্তকের সর্বাবয়ব পরিপূর্ণ হইয়াছিল । সেই সকল বাক্য অবগাসহ বিধায় তদাত্মীয় বন্ধু বান্ধবেরা ক্লমমনা হইয়া বৈকুণ্ঠ বাসী বাবু হরিমোহন ঠাকুর মহাশয়কে কহিয়া তদ্বিরোধ হইতে বাবু নন্দলাল ঠাকুরকে নিরস্ত করেন । কেননা যেকপ উত্তরের লিপিকাখ্যে অঙ্কিত তাহাতে উত্তরোত্তর অসম্বদ্ধ কুৎসিত বাক্য প্রয়োগের আরো ভুরি সম্ভাবনা ছিল ।

এই আশঙ্কাক্রমে বাবু হরিমোহন ঠাকুর মহাশয় আপন পুস্তকে শপথ করাইয়া উপস্থিত বিবাদে নিরস্ত করিয়াছিলেন । সুধন্য পিতৃভক্ত ধার্মিকবর বাবু নন্দলাল ঠাকুরও পিতৃ আজ্ঞার উলঙ্ঘন না করিয়া এই বিচার বিষয়ে ক্ষান্তি গুণাপন্ন হইয়াছিলেন ।

এক্ষণকার ব্রাহ্ম্য মহাশয়েরা অর্থাৎ নব্যসত্যেরা ইহা বিবেচনা না করিয়া উক্ত “পথ্যপ্রদান,” পুস্তককে কণ্ঠহার রূপে ভূষণ করিয়া লইয়া ছেন, কলমে উহা তাঁহাদিগের কণ্ঠহার নহে, বিবেচনা করিলে কণ্ঠ-কুঠার বিশেষ হইয়াছে, সদস্য বিচারে অক্ষম ব্যক্তিবর্গ ইতরায় প্রণীত পুস্তকের বাক্যাবলিতে গরম রক্ত সোভ হইবে বলিয়া যত্ন করিয়া অধ্যয়ন রত্নাকরে কাঁপদিতেছেন।

সেই অসদ্ব্যবস্থিত পথ্যপ্রদান পুস্তকের উক্তির সহিত বাবু নন্দলাল ঠাকুরের রুত পাষণ্ড পীড়ন পুস্তকের যুক্তি সমন্বয় করিয়া “বিবাদভঙ্গা” এবং, নামে একখানি পুস্তক রচনা করিয়াছি। তাহাতে দৃষ্টিসঞ্চালন করিলে সাধু সদাশয় বিচক্ষণ জনগণেরা উভয় গ্রন্থকর্তারই বিন্যস্ত সদস্য বাক্যের বিচার করিতে সক্ষম হইবেন।

এই গ্রন্থ প্রতি দৃষ্টিপাত করিয়া এতদ্ব্যবস্থানগর বাসী শ্রীল শ্রীযুক্ত বাবু শ্যামচরণ মল্লিক মহাশয়, আগার প্রতি এই আদেশ করেন, যে আপনি দেশহিতার্থে সমধিক যত্নদ্বারা এই গরম উপদেশের গ্রন্থকে মুদ্রাঙ্কিত করিয়া প্রচারিত্ত্ব করুন, সম্প্রতি যে সকল অসদ্ব্যবস্থান করণশীল জনেরা যত রামচন্দ্রান রায়েয় প্রচারিত পুস্তকের অতিপ্রায় লইয়া সদাশয় ধার্মিকদিগকে উদ্বেগযুক্ত করিতেছে, তাহাদিগের চিত্ত স্থিরের নিমিত্ত এবং স্বর্কপ ধর্মের পরিজ্ঞান জন্য, একপ নহুত্তর সমন্বিত গ্রন্থ সকল প্রকাশিত না হইলেও ধর্ম স্থির থাকিতে পারে না, অতএব আমার মতে এই পুস্তক কাটিতি মুদ্রাঙ্কিত হইয়াতে হয় তাহার উপায় করা কর্তব্য।

এইকপ দেশহিতৈষী ধর্মরক্ষণ পরায়ণ উক্ত বাবু মহাশয়ের আদেশ শাস্ত্রসারে সাতিশয় যত্নদ্বারা ধার্মিক জনের আনন্দ প্রদানার্থে এবং দেশের হিত সাধনার্থে উক্তগ্রন্থ মুদ্রাঙ্কিত করিলাম। যদিপি জাস্তি বশতঃ এতৎ গ্রন্থের শব্দাভ্যন্তরে কি শব্দার্থগত বা বচন রচনার প্রণালীগত অথবা ভাবগত অলঙ্কারের কি অসমন্বিত শব্দ সংযোগের কোন দোষ থাকে, কিম্বা কোনস্থলে কোন বর্ণান্ত্রিকি থাকে, তবে সুধী গণে স্বীয়মহত্ত্বানুসারে স্বপূর্বৎ দোষ বর্জন পূর্বক গুণ গ্রহণ করতঃ পরম বাধিত করিবেন, এইমাত্র বিনয়ের সহিত প্রার্থনা করিলাম।

শ্রীনন্দকুমার শর্মা।

মিত্যধর্ম্যানুরঞ্জিকা সম্পাদক।

ওগুরবেনমঃ ।

—*—

বিবাদভঙ্গার্থব ।

—*—



স্বর্গপ্রাপ্ত বাবুনন্দলাল ঠাকুরের রূত পুস্তক “পাষণ্ডপীড়ন,, ।
মৃত রামমোহনরায়ের রূত পুস্তক “পথ্যপ্রদান,, এতদুভয়
পুস্তকের সম্যক্ অভিপ্রায় গ্রহণে বিনাপক্ষপাতে যথা শাস্ত্র
বিচার করিতে প্রবৃত্ত হইলাম । উভয় গ্রন্থকর্তারই সদসদ্ব্যবহার
এই পুস্তকে সুব্যক্ত করিব যদবলোকনৈ বিজ্ঞ ব্যক্তিরা উভয়
পক্ষীয় বিরুদ্ধাবিরুদ্ধ স্বভাবের বিবেচনা করিতে পারিবেন ॥

আদৌ বক্তব্য এই যে স্বর্গীয় বাবুনন্দলাল ঠাকুর স্বরূত পাষণ্ড
পীড়ন পুস্তকে স্বয়ং আপনাকে ধর্ম সংস্থাপনাকাঙ্ক্ষী বলিয়া
উক্ত করিয়াছেন, তাহাতে তাঁহার বিলক্ষণ রূপ আহঙ্কার্য
ভাসমান হইয়াছে, এতন্নিমিত্ত রায় মহাশয় যে তাঁহাকে মৎসর
বলিয়া বিদ্রূপ করিয়াছিলেন তাহা অবশ্যই করিতে পারেন ॥

দ্বিতীয়তঃ । বাবুনন্দলাল ঠাকুর মৃত রামমোহনরায়কে
“ভাক্ততত্ত্বজ্ঞানী,, শব্দে উল্লেখ করাতে তাঁহার কোপ অবশ্যই
জন্মিতে পারে ইহা অসঙ্গত নহে ॥

এই দুই বাক্যের বিচার করিতে প্রবৃত্ত হইলে আদৌ বিচার
ণীয় এই হয়, যে নন্দলাল ঠাকুরকে যখন রামমোহন রায় মহা
শয় ধর্ম সংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীর পরিঘর্ষে ধর্ম সংহারক বলিয়া

ছেন তখনই এই বিবেচনা করিতে হইবে যে তিনি অত্যন্ত ক্রোধ পরতা প্রযুক্তই এমত শব্দের উল্লেখ করিয়াছিলেন। ইহাতে তিনি কোনমতেই যশস্বী পুরুষমধ্যে গণ্য হইতে পারেননা। যেহেতু তত্ত্বজ্ঞানীর ক্রোধপরতা অত্যন্ত নিন্দ্যাকর হয়। যখন তিনি তত্ত্বজ্ঞানী হইয়া ক্রোধবশে নন্দলাল ঠাকুরের প্রতি এতাদৃশ অশ্রাব্য কটুক্তির যোজন্য করিয়া ছিলেন তখন তাঁহার পক্ষে ইহাও আত্যন্তিকরূপে দোষাৰহ হইয়াছে। কেননা জ্ঞানীব্যক্তির ইন্দ্রিয়ের বশতাপন্ন হওয়া লোকতঃ এবং শাস্ত্রতঃ অত্যন্ত বিরুদ্ধ হয়। যথা (ক্রোধনোহঁশুচিঃ স দেতি।) ক্রোধশীল ব্যক্তিকে সর্বদাই অশুচি বলিয়া শাস্ত্রে উক্ত করিয়াছেন। অর্থাৎ ক্রোধী ব্যক্তির চিত্তশুদ্ধি হয় না। যখন রায় মহাশয় স্বকৃত পথ্যপ্রদান পুস্তকে নন্দলাল ঠাকুরের উক্তিমত ধর্ম সংস্থাপনাকাজক্ষী শব্দের পরিবর্তকরিয়া ধর্ম সংহারক বলিয়া উক্ত করিয়াছেন তখন তাঁহার ক্রোধস্বভাবের যে লক্ষণ, তাহা তিনি আপনিই স্বয়ং প্রকাশকরিয়া পরিচয় দিয়াছেন। সুতরাং একপ অজিতেন্দ্রিয় পুরুষকে পাণ্ডিত্যের আত্মতত্ত্বজ্ঞানী বলিয়া কিরূপে স্বীকার করিতে পারেন। অতএব একপ পরিদেবনা হীন ব্যক্তিকে জ্ঞানীপদের বাচ্যবলিয়া পাণ্ডিত্যের স্বীকার কি করিবেন বরং মনুষ্য পদের বাচ্যও বলিতে পারেননা ॥

সকলেই ইহা বিবেচনা করিতে পারিবেন যে যদনুরূপ পথ্য প্রদান বলিয়া পুস্তকের নাম রাখিয়াছিলেন, তদনুরূপ হিত কারক উপদেশ তাহাতে করেননাই। এবং রায় মহাশয়ও যাদৃশ মনুষ্য তাদৃশ স্বভাবও তাঁহার তত্ত্বজ্ঞানে প্রকাশ পায়নাই

নরঃ অসভ্যজিত লোকের সন্দেহ স্বভাবই ভাসমান হইয়াছে ॥

বাবু নন্দলাল ঠাকুরকে রামমোহন রায় ধর্ম্ম সংহারক বলিয়া যে উক্ত করেন এবং রামমোহন রায়কে নন্দলাল ঠাকুরও যে ভাক্ত তত্ত্বজ্ঞানী কহিয়াছিলেন এই দুই বাক্যের সদস্য বিচার করিতে হইলে রামমোহন রায়ের উক্তির অপেক্ষা নন্দলাল ঠাকুরের উক্তি অধিক দোষাবহ নহে। কেননা ধর্ম্ম সংহারক বলার অপেক্ষা ভাক্ত তত্ত্বজ্ঞানী বলায় অধিক কটুক্তি হয় না।

রায় মহাশয় সমধিক যত্নে যে গ্রন্থ রচনা করিয়া পথ্য প্রদান নাম দিয়াছিলেন, তাহাতে তাহার রচনা প্রণালীর অনুসারে পথ্য প্রদানের সুপথ্য প্রদত্ত দূর হইয়া পণ্ডিতদিগের বিচারে তাহার ব্যাধিবর্দ্ধন রূপ পথ্য প্রদাত্ত্বই মুখ্য তাৎপর্য্য স্থির হইয়াছে ॥

সর্ব্বশাস্ত্রেই কাম ক্রোধ লোভ মোহ মদ মাৎস্য্য দম্ব দ্বেষ অহঙ্কারাদি দোষরহিত জানিয়া তত্ত্বজ্ঞানীদিগকে কর্ম্মপর ব্যক্তি হইতে সবলাধিকারী বলিয়া উক্ত করিয়াছেন। যত্বাপি সেই তত্ত্বজ্ঞ ব্যক্তি ইন্দ্রিয়াধীন হয়, তবে তাহার দুর্ব্বলতার আর কি অপেক্ষা থাকে? সুতরাং তাহাই হইতে ন্যাধিকারিক কর্ম্ম করিয়া কর্ম্মী গণেরা পবিত্র থাকিতে পারে। বিশেষতঃ তত্ত্বজ্ঞানী ব্যক্তি কি জিগীষার পরতন্ত্র হইয়া বিচারস্থলে আপনাকে তত্ত্বজ্ঞানী বলিয়া স্পর্দ্ধাকরে? না, তাহা কহিলে কেহ তাহাকে জ্ঞানী বলে?। যথা শ্রুতিঃ ॥

যস্যামতং তস্যমতঃ মতং যস্য ন বেদস ইতি ॥

যে বলে আমি ব্রহ্মকে জানি, সে জানেনা। যে বলে আমি ব্রহ্ম তত্ত্বজ্ঞাতা নহি সেই জানে। ইত্যর্থ আমি ব্রহ্মজ্ঞানী।

ঠাকুরকে উক্ত করাতে তাঁহার ভাক্ততত্ত্বজ্ঞানীত্ব নিবারণের
কিঞ্চিৎশ্রমও উপকারদর্শে নাই। বরং অসৎ শব্দ প্রয়োগ জন্য
আপনার রসনাকেই পুনঃ অপবিত্র করিয়াছেন। ইহাও কি
তিনি বুদ্ধিমান হইয়া লিপিকালে আলোচনা করেন নাই। যে
প্রশ্নকর্তার প্রদত্ত দোষের স্ফালননা করিয়া উত্তরদাতা যত্নপি
প্রশ্নকর্তার প্রতি সেইরূপ কোন দোষের আরোপণ করে, তবে
সেই উত্তরদাতা কি সাধুজন সমাজে হাস্যাস্পদেব কারণভূত
হয় না?।

যেমন কোন একব্যক্তি কাহার প্রতি চৌরাপবাদ দিলে, সেই
অপবাদী ব্যক্তি তদপবাদেব মার্জ্জনা না করিয়া তাহাকে তদ
রূপ চোর বলিলে কি আপনার চৌরাপবাদেব স্ফালন হইতে
পারে?। না, তাহাতে তাহাকে রাজার নিকট দণ্ডগ্রহণ
করিতে হইবে না?। সেইরূপ রায় মহাশয় আপনার ভাক্তদ্বাপ
বাদেব নিবারণ করিতে নাপারিয়া পথ্যপ্রদান পুস্তকের ২পৃষ্ঠায়
বাবু নন্দলাল ঠাকুরকেও ইঙ্গিতক্রমে ভাক্তকর্মী বলিয়া লিপি
প্রকটন করিয়াছেন, অর্থাৎ আমি যদি ভাক্তজ্ঞানী হইলাম তবে
তুমিও ভাক্তকর্মী হইবে। যথা

“ যদি কেহ এমত নিয়মকল্পে যে অসম্পূর্ণ শ্রবণ মনন বিশিষ্ট জ্ঞানাবলম্বী
ভাক্ততত্ত্বজ্ঞানীশব্দের বাচ্য হয় তবে তাঁহার অবশ্য উচিত হইবেক যে
অসম্পূর্ণ কর্মীর প্রতিও ভাক্তকর্মী শব্দের উল্লেখ করেন ” ॥

রায় মহাশয়ের এতলিপিতেও তাঁহার ভাক্তদোষের অপনয়ন
হইতে পারে নাই। কেননা ভাক্তশব্দের অর্থে অসংপূর্ণ
জ্ঞানী বা অসংপূর্ণ কর্মী বুঝায় না। ভাক্তশব্দের স্বরূপার্থ এই
যে যে ব্যক্তি জ্ঞানানুষ্ঠানের পথেচলেনা অর্থাৎ আপনাকে জ্ঞানী

বলিয়া জানার তাহাকেই ভাক্তজ্ঞানী বলে, অথবা কর্মের কোন অনুষ্ঠান করেনা অথচ আপনাকে কর্মীবলিয়া সেই ভাক্ত কর্মী শব্দেরবাচ্য হয়। তদ্বিত্ত জ্ঞানানুষ্ঠানের ও কর্মানুষ্ঠানের কিঞ্চিৎ অনুষ্ঠানযে করে সম্যকরূপে করিতেপারেনা তাহাকেই অসংপূর্ণ বলাযায়। কলিতার্থ রায় মহাশয় আপনাকে জ্ঞানবলম্বী বলিয়া জানাইয়া ছিলেন কিন্তু তদনুষ্ঠান কিছুমাত্রই করেন নাই, একারণ তাঁহাকে ভাক্ততত্ত্বজ্ঞানী বলিয়া উল্লেখ করা হইয়াছে, অর্থাৎ যে ব্যক্তির যে ধর্ম্মে অধিকার নাই সে যত্বেপি সেই ধর্ম্মের ভাস গ্রহণ করে তবেই তাহাকে সকলে ভাক্ত কহে ॥

এবিধায় নন্দলাল ঠাকুর অসংপূর্ণ কর্মী ব্যতীত ভাক্তকর্মী শব্দের বাচ্য ছিলেননা, কেননা তিনি কর্ম্যনা করিয়া আপনাকে কর্মীবলিয়া জানানুনাই সাধ্যানুসারে কর্ম্যানুষ্ঠান করিতেন, তন্নিমিত্ত তাঁহাকে অসংপূর্ণ কর্মী বলায় কোন হানিহইতে পারেনা। মৃত রামমোহনরায় মহাশয়কে ভাক্ততত্ত্বজ্ঞানী ব্যতীত অসংপূর্ণ জ্ঞানাবলম্বী মলা কোনক্রমেই বিচার সম্ভব হয় না। তিনি আপনাকে অসংপূর্ণ জ্ঞানাবলম্বীবলিয়া পথ্য প্রদান পুস্তকে লিপিবদ্ধ করিয়াছেন, কিন্তু কে ভাক্ত কে অসংপূর্ণ হয়, ইহা উপলব্ধি করিতে না পারিয়া কতকগুলিন স্মার্ত্তধৃত আত্মিকতত্ত্বীয় প্রাতঃকৃত্যাদি কর্ম্যানুষ্ঠানের বচনসংগ্রহ করিয়া উক্ত পুস্তকে ৩ পৃষ্ঠা অবধি ৭ পৃষ্ঠা পর্য্যন্ত বাগীড়ম্বর মাত্র করিয়া কর্ম্মাদিগের সাধ্যপক্ষে কর্ম্যানুষ্ঠানের অকরণ বিধান

যে রূপা দোষারোপ করিয়া পুস্তক পূরণ করিয়াছেন, সে সকল
বাক্য তাহার তস্মাচ্ছিত্তিরন্যায় অক্ষম হইয়া গিয়াছে ॥

মৃত রামমোহন রায় তত্ত্বজ্ঞানের অনুষ্ঠানে যেকপ অনধিকারী
ছিলেন, তদ্রূপ শুভকর্মানুষ্ঠান রূপে পুরুষেরা কৰ্ম্মে অনধি-
কারী নহেন, ইহার প্রমাণ ক্রমশঃ প্রকাশিতরূপে এই পুস্তকে
লিখিত হইবেক। সংপ্রতি কৰ্ম্মীদিগের প্রতি যে ভাত্তাপবাদ
প্রদান করিয়াছিলেন তদোষক্ষালনার্থে যৎকিঞ্চিৎ লিখিতব্য
হইল ॥

বিচক্ষণ পণ্ডিত গণেরা বিচার করিবেন। যে কোন কারণে
ইউক্ কৰ্ম্মীব্যক্তির। যদি সম্যকরূপে নিত্য নৈমিত্তিক কাম্য
কৰ্ম্মানুষ্ঠান করিতে অক্ষম হইয়া সাধ্যানুসারে কিঞ্চিৎ অঙ্গের
অনুষ্ঠান করে, তবে তাহারদিগকে অসংপূর্ণ কৰ্ম্মী শব্দের বাচ্য
বাণীত ভাত্তকৰ্ম্মী শব্দের বাচ্য কোনক্রমেই কহিতে পারা যায়
না। এবং সম্যক্ রূপে কৰ্ম্মাঙ্গের অনুষ্ঠান করণে অক্ষম বলিয়াও
তাঁহার। স্বাত্ত্বতঃ তাদৃশ অপরাধী হন না। যথা

পাথনৈবেহ নামুত্র বিনাশস্তস্ত্রিবিদাতো নহিকলাং রূপকশ্চিদুর্গ
তিং তাতগচ্ছতি ॥

ইতি গীতা।

হে পার্থ, জন্মীপুত্র, যদি কোন ব্যক্তি শুভকৰ্ম্মানুষ্ঠান করণে
ষড়বান্ হয় কিন্তু অসাধ্যরূপে সমস্ত কৰ্ম্মাঙ্গের যথাবিহিত
অনুষ্ঠান করিতে পারে না। তন্নিমিত্ত তাহার ইহলোকে
পাতিত্ত্য ও পরলোকেও নরক হয় না, যে হেতু হে অৰ্জুন,
সৎকৰ্ম্মানুষ্ঠায়ি ব্যক্তির সমুদয় কৰ্ম্মের অনুষ্ঠানে অক্ষমতা
প্রযুক্ত দুর্গতি হয় না। ইত্যর্থঃ ভগবান্ ত্রীকৃষ্ণ অৰ্জুনকে

আশ্রয় করিয়াছেন, যে সম্যক্ৰূপ কৰ্ম সম্পাদন করিতে অক্ষম বলিয়া কি কৰ্মানুষ্ঠান করিবেক না এমত নহে, অর্থাৎ স্বাধিকারিক কৰ্মের ক্ষমতানুসারে যতদূর পর্য্যন্ত অনুষ্ঠান করিতে পারে ততদূর পর্য্যন্তই অনুষ্ঠান করিবে, অক্ষতঃ হইয়া বলিয়া ত্যাগ করিলে ধৰ্ম্মচ্যুত হয় ॥

এই তগবদ্বাক্যের প্রতি বিশ্বাস করিলে কৰ্মের সম্যক্ অনুষ্ঠানে অক্ষম ব্যক্তিকে অসংপূর্ণ কৰ্মী ব্যতীত ভাক্তকৰ্মী পদের বাচ্য বলিতে পারা যায় না ॥

যত্বেপি এমত কহে রামমোহন রায়ে উক্তিযত অসংপূর্ণ তত্ত্বজ্ঞানাবলম্বীর প্রতিও জ্ঞানানুষ্ঠানের অঙ্গহানিপক্ষে তদোষ্য পরিহার্য এপ্রমাণ অনুকূল হয়। উত্তর, তাহা হইতে পারে না, যে হেতু অধিকারীর পক্ষে এই বচন অনুকূল হয় অনধিকারীর পক্ষে নহে ॥

আদৌ সাধকের বলাবল বিচার করিয়া দুর্ব্বলাধিকারী সাধকের পক্ষে দোষমাজ্জনার উপায় করিবে, সবলাধিকারীর অঙ্গতঃ দোষের পরিহার হইতে পারে না, অর্থাৎ যাবৎ সাধক পরব্রহ্মের শ্রবণ মননের সম্যক্ অনুষ্ঠান করিতে নাপারিবে তাবৎ তাহাকে দুর্ব্বলবলিতে হইবেক, দুর্ব্বলতা প্রযুক্ত তাহাকে নিয়তই কৰ্মের অনুষ্ঠান করিতে হয়, যাহারা পরব্রহ্মের শ্রবণ মননে সম্যক্ কৰ্মবানু তাঁহারাই সবল; কৰ্মানুষ্ঠান করা তাঁহারদিগের ইচ্ছাধীন হয় ॥

এবিধায় পরব্রহ্মের শ্রবণ মননের সম্যক্ অনুষ্ঠান করিতে অশক্ত ব্যক্তি তৎসাধনে অনধিকারী হয়। কেননা যাবৎ সাধনাকৰ্মের

আবশ্যকতাকে তাবৎ কর্ম্মীশব্দের বাচ্য ব্যতীত জ্ঞানীশব্দের বাচ্য হইতে পারেনা। সুতরাং সেইব্যক্তি তাবৎ সপ্তগোপা সনায় নিযুক্ত থাকিয়া তত্ত্বজ্ঞান লাভের আকাঙ্ক্ষায় নিযত নিত্য নৈমিত্তিকাদি কর্ম্মের অনুষ্ঠান করিবেক যাবৎ চিত্তশুদ্ধি না হয়। যথা বেদান্তসারে ॥

বিধিবদ্বীত বেদ বেদান্তর্থেই আপাততোহধিগতাখিল বেদার্থোহ
স্মিন্ জন্মনি জন্মান্তরে বা। কাম্য নিষিদ্ধ বর্জ্জন পুরঃসরং। নিত্য
নৈমিত্তিক প্রায়শ্চিত্তোপাসনানুষ্ঠানেন নির্গত নিখিল কর্ম্মবতয়া
নিভাস্ত নির্মল স্বাস্তঃ সাধন চতুষ্টয় সম্পন্নঃ প্রমতাঃ দিকারী ॥
বেদান্তসারং ॥

এই বিধিরানুসারে বেদবেদান্ত অধ্যয়ন দ্বারা আপাততঃ সকল বেদার্থজ ইহজন্মে বা জন্মান্তরে কাম্যও নিষিদ্ধ কর্ম্ম পরিত্যাগ পূর্ব্বক নিত্য, নৈমিত্তিক, প্রায়শ্চিত্ত, উপাসনা কর্ম্মের অনুষ্ঠান দ্বারা সমস্ত পাপের অর্ভাবহেত্ত অত্যন্ত নির্মল চিত্ত এবং সাধন চতুষ্টয় সম্পন্ন জীব অধিকারী হয় ॥

তত্ত্বজ্ঞানেচ্ছু ব্যক্তিকে প্রথমতঃ নিষিদ্ধ কর্ম্ম ত্যাগ করতঃ পশ্চাৎ কাম্যকর্ম্মকেও ত্যাগ করিতে হইবে, তাবৎ নিত্য নৈমিত্তিক কর্ম্মানুষ্ঠানদ্বারা চিত্তশুদ্ধিকরিতে না পারিবে তাবৎ কর্ম্মানুষ্ঠান করিতেই হইবেক, অর্থাৎ তাবৎকাল তত্ত্বজ্ঞানের সহিত তাহার সম্বন্ধও নাই, আগি ব্রহ্মজ্ঞানী হইয়াছি বলিয়া যে বল পূর্ব্বক কর্ম্ম ত্যাগ করে সেইব্যক্তি জ্ঞানীশব্দের বাচ্য কি হইবে বরং কর্ম্মনাস্তিক এই শব্দেরই বাচ্য হয়। যদি বল মৃত রাম মোহন রায়ের এই সকল কর্ম্ম সম্পন্ন হইয়াছিল নচেৎ তিনি

কস্মাদিগের প্রতি একপ ইচ্ছিত কেন করিবেন, উত্তর, তাঁহার তাহা হয় নাই, তন্নিদর্শনার্থে বেদান্তস্বারের প্রমাণ দর্শ্য ইতিহি । যথা।

কাম্যানি । স্বর্গাদীষ্ট সাধনানি জ্যোতিষ্টোমাদীনি । ১ ॥

নিষিদ্ধানি । নরকাদ্যানিষ্ট সাধনানি ব্রহ্মহননাদীনি । ২ ॥

নিত্যানি । অকরণে প্রত্যবায় সাধনানি সঙ্ক্যাবন্দনাদীনি । ৩ ॥

নৈমিত্তিকানি । পুত্র জন্মাদ্যনুবন্ধীনি জ্ঞাতেষ্টাদীনি । ৪ ॥

প্রারম্ভিকানি । পাপক্ষয়মাত্র সাধনানি চাম্পায়ণাদীনি । ৫ ॥

উপাসনানি । সগুণব্রহ্মবিষয় মানসব্যাপার ক্রীপাশি শাস্তিন্যবিদ্যাাদীনি ॥

কাম্যকর্ম । স্বর্গাদি সুখপ্রাপ্তির সাধন জ্যোতিষ্টোমাদি যজ্ঞ ।
আদিপদে দর্শপৌর্ণমাস চাতুর্মাস অশ্বমেধ অগ্নিকৌমাদি যজ্ঞ ।
ইহাতে মৃত রায়ের সুখসন্তোষের কি প্রাপ্তীছা রহিত হইয়া
ছিল ? । ১১

নিষিদ্ধকর্ম । নরকাদি দুঃখভোগের কারণ ব্রহ্মহত্যা প্রভৃতি ।
এই প্রভৃতি পদে গোহত্যা স্ত্রীহত্যা সুরাপান স্ত্র্য অর্থাৎ
পরস্ব হরণ গুরুজনাদি গমন ও অবৈধদ্রব্যাহারাদি । ইহাতে
ব্যক্তব্য এই যে মৃত রামমোহন রায় কি এসকল পাপের মধ্যে
লিপ্ত ছিলেন না ? । যখন তিনি সুরাপান গোমাংস ভক্ষণ
যবনান্ন গ্রহণ যবনী গমনাদি করিয়াছেন । তখন তাঁহার
গোহত্যা ব্রহ্মহত্যা পুরদারা হরণাদি কোন্ পাপের সমাচরণ
করা না হইয়াছে ।

নিত্যকর্ম । সঙ্ক্যাবন্দন প্রভৃতি । প্রভৃতিপদে আদিতর্পণ ও
একাদশীব্রতাদি, যাহার অকরণে পাপের উৎপত্তি হয় । বল

দেখি মৃত রায় কি এসকল কর্মের অনুষ্ঠান করিয়াছিলেন, ১
নৈমিত্তিক কর্ম। পুত্রজন্মাদি নিমিত্তক পুত্রোষ্টি প্রভৃতি যজ্ঞ।
ইত্যর্থে আদিপদে শান্তি স্বস্তয়নাদি কর্ম। ৪॥

প্রায়শ্চিত্তকর্ম। পাপক্ষয় মাত্রেয় কারণ চান্দ্রায়ণাদিত্রত। ৫॥
উপাসনাকর্ম। সগুণ ব্রহ্মবিষয়ক চিত্তের একাগ্রতা স্বরূপ
শাণ্ডিল্য প্রভৃতি বিজ্ঞা। ইত্যর্থে প্রভৃতিশব্দে আগমাদি উক্ত
সাকার ব্রহ্মের উপাসনাকর্ম। ৬॥

এই সকল কর্মের নাম চিত্তশোধক, ইহার অকরণে চিত্তশুদ্ধি
হয় না, চিত্তশুদ্ধি নাহিলেও তত্ত্বজ্ঞানেচ্ছা জন্মে না, ইহাতে
যদি কেহ বলেন যে আমার চিত্তশুদ্ধি হইয়াছে, সে তাঁহার
বাক্যেই সম্পন্নমাত্র। ফলিতার্থ রামমোহন রায়ের 'কি এই সকল
জ্ঞানোৎপাদক কর্মের পরিসমাপ্তি হইয়াছিল, যে তিনি স্পর্শ
পূর্বক তত্ত্বজ্ঞানাবলম্বী বলিয়া অভিমান করিতেন। ফলিতার্থ
তিনি নিষিদ্ধ কর্মানুষ্ঠান ব্যতীত আর কোন কর্মেরই অনুষ্ঠান
করেন নাই ॥

যে ব্যক্তি তত্ত্বজ্ঞানের পথেও আরোহণ করেনা নিরন্তর আত্ম
সুখাভিলাষেই ব্যগ্র হয় তাহার প্রতি তাঁক্তত্ত্বজ্ঞানী শব্দের
যোজনা করায় কি দোষ স্পর্শ হয় ২। ইহা পণ্ডিতেরাই
বিচার করিয়া দেখুন ॥

মৃত রামমোহনরায় যৎকালে পুণ্যপ্রদান পুস্তক লেখেন,
তৎকালে তাঁহার ইহা স্মরণ ছিল না, যে আপদিই পূর্বে এ বিষ
য়ের বিচার বাঙ্গালার অংহিতোপনিষদের ভাষা বিবরণের

ভূমিকার চূর্ণকের প্রথম পৃষ্ঠাতেই লিখিয়া স্বীকার করিয়া গিয়াছেন ॥

“যে যেব্যক্তি ব্রহ্মবিষয়ের শ্রবণ মননেতে অশক্ত হইবেক, সেইব্যক্তি ব্রহ্মকর্মে প্রবর্ত্ত না হইয়া কপকপনা করিয়া ও উপাসনা করিয়া চিত্তস্থির রাখিবেক ॥ .,

এই লিপিদ্বারা তাঁহার বাক্যকেই প্রতিপন্ন করাগেল যে পর ব্রহ্মের শ্রবণ মননে অশক্ত ব্যক্তিকে সগুণ উপাসনাদি কর্মদ্বারা চিত্ত স্থির করিতে হইবেক, নচেৎ নাস্তিক বলাযাইতে পারে । সুতরাং শ্রবণ মননাশক্ত হইলে কর্মকরাই শ্রেয়, অসংপূর্ণ তত্ত্ব জানী বলিয়া কর্ম ত্যাগকরা কোন ক্রমেই বিধেয় হয় না ॥

এক্ষণে বিচক্ষণেরা বিবেচনা করুন, যে রায়মহাশয় আপনার লিপিপ্রমাণেই আপনি অসংপূর্ণ তত্ত্বজানী হইয়া উঠিতে পারেন নাই । ঘটাপি অসংপূর্ণ নাইহলেন, এবং কর্মানুষ্ঠানও সগুণোপাসনাও করিলেন না, তবে সহজেই তাঁহাকে তান্ত্র তত্ত্ব জানী শব্দের রাজ্য কে না কহিবে ॥ .

রায় মহাশয়কে কর্মী কি জানী এই দুয়ের কিছুই বলা যায় না, তবে তিনি যে লিখিয়াছিলেন অসংপূর্ণ তত্ত্বজানীর ও অসংপূর্ণ কর্মীর সম্যকানুষ্ঠান সিদ্ধ নাইহলে দোষের উৎপত্তি হয় তৎপরিমার্জনার্থ বিচার করা অবশ্য কর্তব্য এ কারণ কিঞ্চিৎ লিখিতে ইহল ॥ .

তত্ত্বজানের সম্যক অনুষ্ঠানে অক্ষম হইলে তত্ত্বজানী ব্যক্তির আদৃশ দোষের উৎপত্তি হয় । কর্মীদিগের কর্মানুষ্ঠানের অসংপূর্ণতায় আদৃশ দোষ হইতে পারেনা । বিশেষতঃ রায় মহা

যদিও যখন অসংপূর্ণ কর্মীর সহিত আপনার তত্ত্বজ্ঞানানুষ্ঠানের তুল্যতা প্রদর্শন করাইয়াছেন, তখন তাঁহার ভাক্ততত্ত্বজ্ঞানীরা আপনাই প্রতিপন্ন হইয়াছে। এতদ্বিষয়ে পথ্যপ্রদান পুস্তকের ২ পৃষ্ঠায় প্রস্তুত লিপি প্রকাশ করেন ॥

“যে ব্যক্তি আপন ধর্মের লক্ষ্যত্বের একাংশ অনুষ্ঠান করেনা সে যদি কোন ব্রহ্মনিষ্ঠের স্বধর্ম্যানুষ্ঠানে ত্রুটি দেখিয়া তাহাকে ভাক্ত ও নিন্দিত কহে তবে তাহাকে বিজ্ঞব্যক্তির নিন্দকের মতো অতিশয় নিন্দিত জানিবেন কি না ॥৩১

ইহা রায়মহাশয় অযোগ্য কহিয়াছেন, অতএব আমরা তাহার সুন্দর রূপে সিদ্ধান্ত স্থির করিয়া লিখিতেছি।

যদ্রূপ কর্মী বৈদিক জাতিদিগের পক্ষে স্ববর্ণোক্ত ধর্ম যাজ্ঞের শাস্ত্রে অনুশাসন করিয়াছেন, তদ্রূপ ব্রহ্মজ্ঞানী যদি কোন এক জাতি হইত তবে তাহারদিগের পক্ষে স্ববর্ণোক্ত ধর্ম যাজ্ঞের অনুশাসন শাস্ত্রে থাকিত। ফলিতার্থ তত্ত্বজ্ঞানী এক বিশেষ জাতি নহে এই বর্ণাশ্রমোক্ত ধর্ম্যানুষ্ঠান করিতে করিতে ভাগ্যক্রমে কাহার যদি জ্ঞানোদয় হয় তবে সেই ব্যক্তি ঐ পরমাত্মজ্ঞান প্রভাবে সারধর্মের বিরক্ত হইয়া ইন্দ্রিয়াদির সঙ্গ ত্যাগকরতঃ নির্জ্ঞানস্থানে যোগাত্মক রত হইয়া পর ব্রহ্মের অবগননাদিতে নিযুক্ত থাকে। সে ব্যক্তি আর কস্মিন্ কালেও পথ্যপ্রদানের মত পুস্তক রচনা করিয়া বিচার জিগীষায় আমি ব্রহ্মজ্ঞানী বলিয়া স্পর্ধাকরে না। যদিহা কোন কারণবশে তাঁহার ঐ যোগানুষ্ঠানের ত্রুটি হয় তবে সেই ব্যক্তি ভ্রষ্ট ও তাহাতে ভ্রষ্ট হয় আর কোনকালেও আমি অসংপূর্ণ তত্ত্বজ্ঞানী

বলিয়া পরিজ্ঞান পাইতে পারে না। পুনরায় জ্ঞানাত্মক তত্ত্বের
প্রারম্ভিত করিয়া চিত্তশুদ্ধির নিমিত্তে নিত্যনৈমিত্তিক কর্ণের
সমাচরণ করিতে প্রবৃত্ত হইবেক। যদি তাহা না করে তবে এত
দেহজাত যুগীজাতির ন্যায় চিরকাল ব্যাপিয়া এক জামীজাতি
হইয়া বিখ্যাত থাকিবেক ॥

যাহাহউক। কোনশাস্ত্রেই উক্ত করেন নাই যে তত্ত্বজ্ঞানীর
এক দল আছে পূর্বাপর কেহই দেখেন নাই যে তত্ত্বজ্ঞানীরূপে
খ্যাত কোন জাতি আছে। আর আদিকালাবধি একালপর্যন্ত
তত্ত্বজ্ঞানী বংশীর কোন ব্যক্তিও কাহার দৃষ্টিগোচর হয় নাই
ইহাতে রায় মহাশয় কিরূপে কর্ম্মদিগের ন্যায় আপনার অসং
পূর্ণতা দেখাইয়া তত্ত্বজ্ঞানী হইবার সাহস করিয়া ছিলেন।
এবং আপনাকে “ব্রহ্মনিষ্ঠ গৃহস্থ,” বলিয়াও যে পুনঃ জন্ম
ইয়াছিলেন তাহাই বা কিরূপে সঙ্গত হইতে পারে? ব্রহ্মনিষ্ঠ
গৃহস্থ হইলে যে কর্ম্মকাণ্ডের অনুষ্ঠান করিবে না। এমত প্রমাণ
কৃত্রাপি প্রাপ্ত হওয়া যায় না। অন্ততঃ সিদ্ধ এই হয় যে যৌগিক
শব্দার্থ করিয়া ব্রহ্মভাবনাশীল সংসারিব্যক্তিকেই ব্রহ্মনিষ্ঠ
গৃহস্থ বলিয়া থাকিবেন, অর্থাৎ আমরা ব্রহ্মচিন্তা করি অতএব
ব্রহ্মনিষ্ঠ গৃহস্থ ॥

ব্রহ্মনিষ্ঠ গৃহস্থ পদে বেদনিষ্ঠ গৃহস্থ অর্থাৎ বেদোদ্ভূত কর্ম্ম
পারায়ণ গৃহস্থকেই ব্রহ্মনিষ্ঠ গৃহস্থ বলা সঙ্গত, রায় মহাশয়ের
মত গৃহস্থ হইলে ব্রহ্মনিষ্ঠ গৃহস্থ বলায় তদনুভাববিশিষ্ট ব্যক্তিরাই
সম্মতিকরিতবেক। ব্রহ্মপদে বেদ, বেদেনিষ্ঠা যার আছে তাহার নাম

ব্রহ্মনিষ্ঠ, যে ব্রহ্মনিষ্ঠের গৃহস্থিতি হয় তাহার নাম ব্রহ্মনিষ্ঠগৃহস্থ। যখন গৃহস্থ বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন তখন আর কোটিকম্পেও গৃহস্থোচিত নিত্য নৈমিত্তিক সন্ধ্যাবন্দন যাগ যজ্ঞাদি কর্মানুষ্ঠানের পরিত্যাগ করিতে পারেন না, করিলেও নিস্তার পদ বীতে আরোহণ হয় না, বরং কর্মনাস্তিকতা প্রযুক্ত অর্থ হইবারই সম্পূর্ণ সম্ভাবনা, কলেও কর্মবিলোপ করাই তাঁহার সংকল্প ছিল। ব্রহ্মনিষ্ঠ গৃহস্থ তাহাকে বলা যায়, যে ব্যক্তি অহরহ বেদোদিত স্বজাত্যুক্ত তাবৎ কর্মকাণ্ডে সম্পন্ন হয়। নতুবা স্বধর্ম পরিত্যাগ পূর্বক ব্রহ্মসভার মনোহর গৃহে বসিয়া (ওঁ তৎ সৎ) “একমেবাদ্বিতীয়ং”, বলিয়া চক্ষুমুদ্রিত করিলেই ব্রহ্মনিষ্ঠ গৃহস্থ হয় না। ব্রহ্মনিষ্ঠ গৃহস্থের লক্ষণ ভগবান্‌যাজ্ঞবল্ক্য অভূতি ধর্মশাস্ত্র বক্তারা কহিয়া গিয়াছেন। যথা

ন্যারাজ্জিত ধনস্তত্ত্ব জ্ঞাননিষ্ঠোহতিথিপ্রিয়ঃ ॥ আক্রহৎ সত্য
বাদীচ গৃহস্থোইপি বিমুচ্যতে ॥

যাজ্ঞবল্ক্য।

ন্যায্যকর্মদ্বারা যে গৃহস্থ ধনের উপার্জন করে, আর তত্ত্বজ্ঞানের অনুশীলন করে, এবং নিত্য নৈমিত্তিক আত্মাদির অনুষ্ঠানে রত হয়, ও সর্বদা সত্যবাক্য কহে, এমন ব্যক্তি গৃহস্থ হইয়াও মুক্ত হয়। সুতরাং এমন গৃহস্থকেই ব্রহ্মনিষ্ঠ গৃহস্থ বলে, নতুবা: গৃহস্থোচিত কর্ম না করিয়া আমি ব্রহ্মনিষ্ঠ গৃহস্থ মুখে বলিলেই যদি ব্রহ্মনিষ্ঠ গৃহস্থ হওয়া যায়, তবে এসংসারে ব্রহ্মনিষ্ঠ গৃহস্থের অভাবই থাকে না। অর্থাৎ স্বাধিকার বিষয়ে কটাক্ষপাত না করিয়া যে কোনরূপে ধনোপার্জন করতঃ অতিথি সেবার পরাজুখ ও আত্মাদি কর্ম বর্জিত এবং মৌখিক সত্য

বাদিতা জানাইয়া আমরা ব্রহ্মনিষ্ঠ কহিলেই যে ব্রহ্মনিষ্ঠ গৃহস্থ হয়
এমত নহে । তত্ত্বজ্ঞান নিষ্ঠ হইলেও প্রমাণোক্ত কৰ্ম সকলের
সম্যক্ সম্পাদন করিতে হয় । নচেৎ আমি ব্রহ্মজ্ঞানী মুখে
মাত্র বলিয়া বলপূর্বক শাস্ত্রাজ্ঞাকে উল্লঙ্ঘন করতঃ কৰ্মকাণ্ডের
বিধিকে যে ব্যক্তি দুরীকৃত করে তাহার শাসনকর্তা শাস্ত্রনহে ।

এইরূপ গৃহস্থ ব্যক্তিরপক্ষে কৰ্মের অকরণে দোষদর্শন করিয়া
স্বীয় চতুরতার কলদর্শনার্থ কৰ্ম না করিয়াও কৰ্মরূপ পুরুষ
দিগের নিকট উৎকৃষ্টরূপে মান্য হইবার ইচ্ছায় এবং আপনাব
কুযুক্তিরক্ষার নিমিত্তই বা হউক আত্মার অবগ মননেতেই
ব্রহ্মনিষ্ঠ গৃহস্থের তাবৎ কৰ্ম সম্পন্ন হয় বলিয়া স্বীয়াভিপ্রায়
রক্ষার্থে পথ্যপ্রদান পুস্তকের ৮ পৃষ্ঠায় নিম্নলিখিত মন্তুরপ্রমাণ
যুক্ত করিয়াছেন । যথা

“জ্ঞানেনৈব পুরেবিপ্রা বজ্রন্ত্যেতৈ ন্মধিঃসদা । জ্ঞানমূল্যং
ক্রিয়ামেতাং পশ্যন্তো জ্ঞানচক্ষুযা ॥” যতুঃ ।

“কোন কোন ব্রহ্মনিষ্ঠ গৃহস্থেরা গৃহস্থের প্রতি যে যে বজ্র শাস্ত্রে
বিহিত আছে তাহা সকল কেবল জ্ঞানদ্বারা সম্পন্ন করেন ॥”

উত্তর । ব্রহ্মনিষ্ঠ অর্থাৎ যোগীদিগের পক্ষে এই মনুবচনের
বিষয় সুসিদ্ধ বটে কিন্তু গৃহস্থের পক্ষে কৰ্মত্যাগ করিয়া কেবল
এক আত্মার অবগ মননদ্বারা শাস্ত্রবিহিত যজ্ঞাদি কৰ্ম সম্পন্ন
হইতে পারে না, কেন না বিনাকৰ্মে যদি শুদ্ধ আত্মার অবগ
মননেই গৃহস্থের মুক্তিসাধ্য হইত তবে বেদাদি ভুরিঃ শাস্ত্রে
আশ্রমচতুষ্টয়ের পৃথক্ ধর্ম বিশেষ করিয়া কহিতেন না এবং

পরমহংস ধর্ম গ্রহণার্থে সংসার ত্যাগের কথা কেবল আকাশের কুলের ন্যায় বাক্যেই প্রস্তুত থাকিত ॥

এবং রামহাশয় যে মনু বচন ধৃত করিয়া তদর্থেও যে ব্রহ্ম নিষ্ঠ গৃহস্থের পক্ষে কেবল জ্ঞানদ্বারা যজ্ঞাদি সুসম্পন্ন হইবে বলিয়াছেন এখানে সে অর্থ সুসংলগ্ন হয় না, মনু বচনে (জানেন) শব্দমাত্র আছে তদর্থে সহতৃতীয়া গ্রহণ করিতে হইবেক। অর্থাৎ সকামকর্মী হইতে নিষ্কামকর্মী বিপ্রসকল জ্ঞানের সহিত যজ্ঞদ্বারা পরমেশ্বরের অর্চনা করেন। যেহেতু তাঁহারা শাস্ত্র চক্ষুদ্বারা দেখিয়াছেন যে তাবৎ কর্মই জ্ঞানমূলক হয়। সুতরাং জ্ঞান স্বরূপ পরমেশ্বর হইতে উৎপন্ন বিধায় তাঁহাকে যজ্ঞময় বলিয়া উক্ত করিয়াছেন। যথা (তপাংসি সর্বাণি চ যদ্বদন্তীতি শ্রুতিঃ)। যত যজ্ঞ যত তপস্য। যত যোগ সকলি তাঁহার প্রাপ্তির নিমিত্ত হয় ॥

অতএব ব্রহ্মনিষ্ঠ গৃহস্থেরা কলাভিসন্ধানে বিরত হইয়া ঈশ্বরান্বিত মানসে তাবৎ কর্ম সম্পন্ন করিবেন, কেবল জ্ঞাননিষ্ঠ পরমহংস দিগেরই আচারশ্রবণ মননদ্বারা শাস্ত্রবিহিত কর্ম সুসম্পন্ন হয়। ইহাতে এমত আপত্তিও উপস্থিত হইতে পারে যে কর্মানুশাসন গৃহস্থের পক্ষে কর্মত্যাগী পরমহংসের প্রতি কর্মানুষ্ঠানের বিধি আনিবার আবশ্যক কি?। উত্তর বিহিত কর্মানুষ্ঠানের বিধি সকলের পক্ষেই আছে অর্থাৎ শরীর ধারণ করিলেই কর্ম করিতে হইবে। ইহা গীতাতে অজর্জুনকে স্বয়ং ভগবান কহিয়াছেন। যথা

শরীর যাত্রাপি চতে ন প্রসিদ্ধে দকর্মণ ইতি।

• হে অজ্ঞান, তুমি ঈশ্বরান্বিত মানসে কর্ম করহ। বিনাকর্মে তে
শরীরবাত্মা নির্বাহ হইতে পারে না। সুতরাং জ্ঞানদ্বারা ত্রৈলোক্য
নিষ্ঠ পরমহংসের কর্মসিদ্ধি হয়। কিন্তু ত্রৈলোক্যনিষ্ঠ গৃহস্থকে
সম্যক কর্ম জ্ঞানের সহিত সম্পন্ন করিতে হইবে অর্থাৎ ফলাভি
সন্ধানত্যাগে কর্ম করিতে হইবেক, নতুবা জ্ঞানিরা যে এককালেই
কর্ম ত্যাগ করিবে মনুবচনের একপাত্র্য পর্যাবলিতে হইবেক না।

কিন্তু রায়মহাশয় ধার্মিক ছিলেন এবং তত্ত্বজ্ঞানীও বটে,ন,
যেহেতু আপনি স্বয়ং কোনকর্মের অনুষ্ঠান করেন নাই এবং
অপরাপর ব্যক্তিসকলকেও কর্ম করিতে দিবেন না এই ভ্রান্তি
প্রায়েমনুর অপরাধমাণ ঐ পুস্তকের ২ পৃষ্ঠার দৃষ্ট করিয়াছেন।
যথা।

• “যথোক্তান্যপি কৰ্ম্মাণি পরিহার্য দ্বিজোত্তমঃ। আত্মজ্ঞানে শমে
চ স্তা বেদান্ত্যাসে চ ব্রহ্মনান্ , , ॥ মনুঃ।

“ পূর্বোক্ত সকল কর্মকে ত্যাগ করিয়াও ব্রাহ্মণ আত্মজ্ঞানে ইন্দ্রিয়
নিগ্রহে প্রণব উপশিষ্যাদি বেদান্ত্যাসে যত্ন করিবেন , , ॥

উত্তর। এই মনুবচনের তাৎপর্য গ্রহণ করিলে আত্মজ্ঞান
ইন্দ্রিয়নিগ্রহ বেদান্ত্যাস প্রভৃতির প্রশংসা বাতীত কর্ম পরিত্যা
গের পরিগ্রহ হইতে পারে না, কেননা (যথাক্তান্যপি) অপিশায়ে
বরং যথোক্ত কর্ম ত্যাগও করিবে তথাপি আত্মজ্ঞান ইন্দ্রিয়
নিগ্রহ বেদান্ত্যাসের অমুদ্র করিবেক না। ইহাতে কর্ম করি
বেক না এমত নহে অর্পাৰ্থে কর্মও করিবে এবং এসকলেও যত্ন
বান্ হইবেক। যেমন লোককেও বলেন যে বরং মৃত্যুও ভাল
তথাপি ধনগর্ভিত বান্ধবের আশ্রয় কিছু নহে, ইহাতে কি

সু্যাই বিধি হইল। তাহাহইলে বেদে কি পুরাণে এবং স্মৃতিতে
 এমত অনুশাসন করিতে ন। যে জ্ঞানানুষ্ঠায়ী হইলে কর্ম
 করিবেক না বরং কর্ম ব্যতীত জ্ঞান জন্মে না ইহাই ভূয়োভূয়ঃ
 কহিয়া গিয়াছেন। তবে যথোক্ত কর্ম ত্যাগ করিয়াও আত্ম
 জ্ঞানাদিতে যত্নবান হইবে যে মনু কহিয়াছেন, তাহাতে একপ
 অর্থও সংলগ্ন হয়, যে (যথোক্ত) শব্দে পূর্বোক্ত সকাম কর্ম
 সকলকে পরিত্যাগ করতঃ আত্মতত্ত্বজ্ঞানের অভিলাষে শম
 দমাদিতে নিযুক্ত থাকিয়া বেদাত্মাসাদির যত্ন করিবেন। গীতা
 তেও এতদনুশাসন করিয়াছেন, অর্থাৎ অজ্ঞানকে ভগবান
 কহিয়াছেন যে জ্ঞানীদিগের সংকর্মানুষ্ঠান করা অবশ্যকর্তব্য
 যথা (না কর্ম কলহেত্তুভূমতে সঙ্গত্বকর্মণি ইত্যাদি।) মো
 ক্ষার্থির কলহেত্তু কর্ম কর্তব্য নহে এবং কুক্ষেপেও সঙ্গ করিবে
 না, আর বেদোদিত সংকর্মানুষ্ঠানের অবশ্য কর্তব্যতা এক
 রণে প্রত্যর্ষায় প্রবণ করাইয়াছেন। যথা

এবং প্রবর্তিতং চক্রং নানুবর্তয়তীহবঃ । অথানুরিঞ্জিরারামো

মোষণপাৰ্শ সজীৱতি ॥

গীতা ।

হে অজ্ঞান, একপ প্রবর্তিত চক্র অর্থাৎ বর্ণাশ্রমকর্ম ইহাতে
 অনুবর্তিত যে নাহয়। এবং পাপাশয় ইঞ্জির সুখেই মগ্ন থাকে
 তাহার জীবন ধারণ নিরর্থক হয় অর্থাৎ তাহার স্থানজন্ম।

বেদোক্ত কর্মকাণ্ডাদির বিধিতে অনুবর্তমান হইয়া জীবন
 ধারণ করিবে কিন্তু সকাম কর্মে প্রবৃত্ত না থাকিয়া নিষ্কাম
 কর্মে সর্বদাই প্রবৃত্ত থাকিবেক ॥ যথা

অমাত্রিতং কৰ্মফলং কাৰ্য্যং কৰ্ম কুরোতি যঃ ।

স সম্যাসীচ যোগী চ নানিৰগ্নি ন চাক্রিয়ঃ ॥ গীতা ।

কৰ্মের ফলাতিসন্ধানে বিরত হইয়া যে ব্যক্তি সতত কৰ্মকরে এবং নিরগ্নি ও নিষিক্রিয় না হয় অর্থাৎ অগ্নিহোত্রাদি কৰ্মে কি শ্রুতি স্মৃত্যুক্ত ক্রিয়াতে বিমুখতাচরণ না করে, সেই সম্যাসী সেই যোগী । নতুবা সংসারধৰ্ম ত্যাগ করিলেই যে সম্যাসী হয় এমনতমহে, কৰ্মের কলোপন্যাসকেই সম্যাস বলে । সুতরাং কি সংসারী কি সম্যাসী মুক্তীক্ষু হইলে তাহাকে আমরণ কালপর্যন্ত যাগ যজ্ঞাদি কৰ্মের সাধনা করিতে হইবেক । ইহা বাজসনের সংহিতোপনিষদে স্পষ্টরূপে আজ্ঞা করিয়াছেন ॥ যথা :

কুর্কন্মৈবেহ কৰ্মাণি জিজ্ঞাবিষেচ্ছতং নবাঃ । এবং ত্বয়ি নান্যথে

• তোহস্তি ন কৰ্ম লিপ্যতে নরে ॥২॥

বাজসনেরং ।

যাবৎ জীবিত থাকিবে তাবৎ অগ্নিহোত্রাদি বেদ বিহিত কৰ্ম করিয়া শতসম্বৎসর পরমায়ুকে ক্ষেপ করিবেক কিন্তু অশ্রুত কৰ্মে লিপ্ত না হইয়া শাস্ত্রোদিত যাগযজ্ঞাদি কৰ্মে নিযুক্ত থাকিবেক । মুক্তীক্ষু হইয়া ঈশ্বরে কৰ্মার্ণব করিলে সেই কৰ্ম তাহার বন্ধনের নিমিত্ত হয় না, এবং একপ কৰ্মাবিনাও মুক্তির আর অন্য পথ নাই । ২ ।

যদিও কৰ্মজ্ঞান বিরোধী বটে, তথাপি ঈশ্বরে কলার্ণিত যে কৰ্ম সেই কৰ্মজ্ঞানের অঙ্গ হয় । সুতরাং অধিকারভেদে এককৰ্মবিবিধ ফলের বিধায়ক হয় । অর্থাৎ ভোগার্থীর ভোগ, মোক্ষার্থীর মোক্ষ প্রদানে কৰ্মের সম্যক্ ক্রমত্ব আছে । কেননা বিনাকৰ্মে ভোগ নাই এবং মোক্ষও নাই । যদিও কৰ্মের সাফাৎ মুক্তি

স্বাতন্ত্র্য না থাকুক তথাপি পরম্পরা সম্বন্ধে কর্ম মোক্ষ প্রয়ো-
জক বটে। যেহেতুক কর্মফলে চিত্তশুদ্ধি হয়, চিত্তশুদ্ধি হইলে
জ্ঞানজন্যে, জ্ঞান জন্মিলেই মোক্ষ হয়। সুতরাং তত্ত্বজ্ঞান সাধনার
কর্মকেই প্রধান সোপানভূত্ব কহিয়াছেন। এবং ভগবান্ শঙ্করা
চর্য্য ও ছান্দোগ্য উপনিষদের ভাষ্যের প্রথমাত্মবন্ধে অত্যন্তি
প্রায় ব্যাখ্যা করিয়া কহিয়াছেন ॥ যথা

নমোভরয়ো রূপিমার্গয়ো রম্যতরম্বিন্ মার্গে স্নাত্যস্তিকী পুরু-
ষার্থ সিদ্ধিঃ। ইত্যতঃ কর্মনিরপেক্ষ নৈবেদ্যস্ব বিজ্ঞানং সংসার
গতিত্রয় হেতুরুপমদ্ভিন্ন বক্তব্যং ॥ শাকরীভাষ্যং ॥

দেবধান ও পিতৃমান অর্থাৎ প্রবৃত্তিমার্গ ও নিবৃত্তিমার্গ, এই
উভয় পথ হইতে অন্য এমন কোন পথ নাই যে তাহাতে
স্নাত্যস্তিকী পুরুষার্থ সিদ্ধি অর্থাৎ মোক্ষ প্রাপ্ত হওয়া যাইতে
পারে। অতএব নিবৃত্তিমার্গে কর্ম করাই মোক্ষ প্রাপ্তির কারণ
হইয়াছে। বিমার্কের মুক্তি হইতে পারেনা, তবে এমন আপত্তি
জানিতে পারে যে সংসারগতি প্রবাহকর্ম, ও সংসার গতির
উৎসাদক জ্ঞান, এতদ্ব্যতিরেক নিত্য বিরোধ আছে, যেমন হামা
তপের একত্র মেলন মাই সেইরূপ জ্ঞানেতে ও কর্মেতে মিলন
হইতে পারে না, তাহাতে কর্মদ্বারা যে মোক্ষ প্রাপ্তি হয় অত্যন্ত
অসম্ভব বলিয়া কহেন, ইহাতেই দৃঢ় সংশয় জন্মিতেছে। উত্তর,
অত্যন্তের উৎসংসারকেও নিরস্ত করিয়া গিয়াছেন। যে সকাম
কর্ম নিরস্তিশয় পুরুষার্থ অর্থাৎ মোক্ষপাথের অবরোধক কিন্তু
মোক্ষেছু সাধক অর্থাৎ যাহারা কর্মফলে বিরত হইয়া
ঈশ্বরার্পিত আনন্দে কর্মাকর্ষণ করেন। তাহারদিগের সম্বন্ধে

জ্ঞানকর্মবিজ্ঞান বিরোধী নহে। এই হেতু কামনারহিত হইলে
জীব জীবদ্ধ হয় না। এতদ্বিবেচনার তাৎপর্য পরিগ্রহ হই
তেছে যে নিষ্কামকর্ম জ্ঞানের সহযোগী হইয়া সর্বতোভাবে
চিত্তকে শুদ্ধকরে। কেবল কলাত্মককর্মই সর্বদা বিজ্ঞান বিরো
ধী হয়। অর্থাৎ শুভাশুভ কর্মের কনভোগানুরোধে পুনঃ
জন্মগ্রহণ করায়। যথা রামণীত।

কর্মাহতৌ দোষমপি প্রতির্জগৌ তস্যাং সদাকার্যমিহং মুখ
শুণা। নতস্ততঃ প্রবকার্য কারিণী বিদ্যা নকিঞ্চিননা
প্যপেক্ষতে ॥ ১২ ॥

রামণীত।

কর্মের অকরণে বেদে প্রত্যর্ষ্য কহিয়াছেন। অতএব মোক্ষ
মুখ্যাক্তি নিষ্কামকর্ম সর্বদাই করিবেন। ব্রহ্মজ্ঞানস্বরূপ নিত্য
কর্মকারিণী যে উপাসনা তিনি কর্মের অনপেক্ষিণী নহেন
অর্থাৎ নিত্যকর্মের অপেক্ষা সর্বদাই করেন ॥ ১২ ॥

ইত্যর্থে বলাহইল যে নিষ্কামকর্ম জ্ঞান বিরোধক নহে, জ্ঞান
প্রাপ্তির নিমিত্ত কর্মকরা কর্তব্য কেবল মুক্তিপ্রদ নকালে জ্ঞান
কর্মের কিঞ্চিন্মাত্রও অপেক্ষা করিবেন না। অতএব যাং বলাধন।
বহ্যতাবৎ বর্ষ্য করিতে হইবে মুক্তিবহ্য কর্মের অপেক্ষা নাই।
ইহাতে রামায়ণের কি মুক্তিবহ্য হইয়াছিল, তৎকর্মের
প্রতি এত বৈরিত্ব কেন জন্মিলে। ঐক্যবাহু মুক্তিবহ্যও বলা
ধায় না, তাহাহইলে তাঁহার বাক্য প্রমাণে অসংপূর্ণ তত্ত্বজ্ঞান
বিসম্বীর্ণের ঐক্যজন্মে।

বেদাহউক্ তাহা পশ্চৎ ব্যস্ত করা যাইবেক, সংপ্রতি

প্রণালীসিদ্ধ কর্মমাহাত্ম্যই রহিতেছি, ভোগার্থ যে কর্ম সেই কর্মই মোক্ষের বিরোধী হয়, এবং তৎকর্মামুসারে উত্তমোত্তম যোনি প্রাপ্ত হয়। যথা তন্ত্রং।

দেবত্বমধি নানুভব্যং পশুত্বং গন্ধীতাংতথা। ক্রমিহংহীবরত্বঞ্চ

জারন্তে চ স্বকর্মভিঃ ॥

তন্ত্রং।

স্বীয় কর্মের ফলে দেবত্ব মনুষ্যত্ব পশুত্ব গন্ধীত্ব ক্রমিহংহীবরত্ব প্রভৃতি জীবের প্রাপ্তি হয়। অতএব সংসারতীরে মোক্ষোচ্ছু ব্যক্তির অর্থাৎ যাহারা পুনঃ পুনঃ জন্মমরণের শঙ্কা করেন তাঁহা দিগের কলাভিসন্ধান রহিত কর্মামুর্খান সর্বদাই করণীয় হয়। ইহাঃ ছান্দোগ্য উপনিষদের ভাষ্যের টীকায় স্পষ্ট ব্যাখ্যা করিয়াছেন। যে বিনা কর্মামুর্খানে নিঃশেষ পুরুষার্থ অর্থাৎ মোক্ষপদ লাভহইতে পড়েন। এইহেতু সকল তত্ত্বনিষ্ঠ সাধকেরা কর্মকে ঈশ্বরোপাসনরূপ জ্ঞানে গ্রহণ করিয়া থাকেন। এবং ছান্দোগ্য উপনিষদের ভাষ্যানুবন্ধে তগবান শঙ্করাচার্য্যও লিখিয়াছেন। যথা।

তথা চৈশ্বর্য্যপর্ণ বুদ্ধ্যাহুষ্ঠিত শুভকর্মবশাৎ উপচিনোতি। শুদ্ধ

বুদ্ধে বিরক্তস্ত মুমুক্ষে। মোক্ষসাধন মতি ॥

সংসার বিরক্ত শুদ্ধবুদ্ধি মুক্তীক্ষু ব্যক্তির মোক্ষ সাধনাই এই যে অনুষ্ঠিত তাৎ শুভকর্মের কল ঈশ্বর্য্যপর্ণ বুদ্ধিতে সম্পন্ন করেন, নতুবা আমি তত্ত্বজ্ঞানী বলিয়াই যে প্রতিশ্রুতি উক্ত সমুদায় শুভকর্মকে অবশ্যই ত্যাগ করিবেকং এমনত সংবাদ কোন প্রতিতেই নাই ॥

অতএব, বিচক্ষণেরা বিচার করিবেন, যে ব্যক্তি বেদোক্ত তত্ত্ব

জ্ঞান সাধনার উপযোগী শুভকর্মানুষ্ঠান কিছুমাত্র করে না
এবং তত্ত্বজ্ঞানীর পক্ষে অত্যন্ত বিরুদ্ধ হয় এমত নিষিদ্ধ কর্মের
সমাচরণ যে ব্যক্তি সর্বদাই করে সে ব্যক্তি কেমন তত্ত্বজ্ঞানী, এবং
বিরুদ্ধোক্তের। সে সকল ব্যক্তিকে অপকৃষ্ট লোকের মধ্যে গণ্য
করেন কি না? । কলিতার্থ মৃত রামমোহন রায় হইতে নির্ভর
নৈমিত্তিক কর্ম্মাচরণের কথা। দুঃখাকুঙ্ জ্ঞানবিঘাতক যত
নিষিদ্ধ কর্ম্ম আছে তাহার মধ্যে কোন কর্ম্মেরই বর্জন হয় নাই।
যদি বল যে ব্রহ্মহননাদিকে বেদান্তে নিষিদ্ধ কর্ম্ম বলিয়া উক্ত
করিয়াছেন তাহা রামমোহন কর্তৃক সম্পাদিত হয় নাই,
না, তাহাও সুরাপানদ্বারা পরস্পরা সিদ্ধ হইয়াছে, কেননা মহা
পাতক সংখ্যার মধ্যে সুরাপানকে ধৃত করিয়াছেন, সুরাপান
করিলে যে ব্রহ্মহত্যা পাপে লিপ্ত হয় ইহা নবভারতাদি
সমস্ত শাস্ত্রেই প্রমাণ আছে, যথা (কাণ্ডো মদিরা স্পীত্বা ব্রহ্ম
হত। ততক্ষণে দিতি ।) ইচ্ছাবশে মদ্যপান করিলে ব্রহ্মহত্যার
যে ব্রত ধারণ করিতে হয় সেই ব্রত ধারণ করিবেক, সুতরাং
সুরাপানকেও ব্রহ্মহত্যার তুল্যানুতুল্য নিষিদ্ধ রূপে পরিগণিত
করা যায় ॥

বিবাদভঙ্গার্ণবে প্রথমাধ্যায়ঃ ॥ ১ ॥*



বর্ণাপ্রমাতার বিশিষ্ট ব্যক্তিই ব্রহ্মজ্ঞানের অনুষ্ঠান করিতে
অধিকারী হয় নচেৎ অসদাচারী ব্যক্তি জ্ঞানভূমিতে আরো
হণ করিতে কোনক্রমেই পারে না। এই অভিপ্রায়ে পাষণ্ড
পীড়ন পুস্তকে নন্দলাল ঠাকুর লিখিয়াছিলেন, 'তদ্বৎসরে পণ্ডা

প্রদান পুস্তকের ৯ পৃষ্ঠায় রায়মহাশয় যাহা লিখিয়াছিলেন তাহাতে তাঁহার স্বীকারকরা হইয়াছে কিন্তু আশ্রমকে বাঁচাইবার জন্য কিঞ্চিৎ কৌশলে লিখিয়াছেন অর্থাৎ এককালীন শিল্প নতা প্রদর্শন না করাইয়া ভ্রমক্রমে স্বীকার করিয়াছেন।
যথা পথ প্রদান পুস্তকের ৯ পৃষ্ঠায়।

“আম্মার অবগ মননে ও ইচ্ছির নিগ্রহে ও মোহভ্রমে স্বরূপা ব্রহ্মনিষ্ঠ ব্রাহ্মণের আবশ্যক হয়। বর্ণাশ্রমচার ধর্ম অবগাই ত্যাগ করিবেক এমন তাৎপর্য নহে।”

উত্তর। মৃতরায় মহাশয় বর্ণাশ্রমচার ধর্ম ত্যাগ করিবেক না স্বীকার করিয়াছেন, কিন্তু (অবশ্যই যে ত্যাগ করিবেক এমন তাৎপর্য নহে) লিখিয়াছেন সেই (অবশ্যই) তাঁহার স্বীকার্য হইয়াছে। অবশ্যই স্বীকার করিতে হইবেক। কসেতি নিযতই চতুরতা করুন কিন্তু বর্ণাশ্রমচার ধর্ম লোপ করাই তাঁহার মুখ্য সংকল্প ছিল। ইহা তাঁহার মর্কোচ্ছোভের সহিত লিপিবদ্ধ নহে এতীমানে হইয়াছে।

নেযাহাইউক। যখন তিনি ইচ্ছির সেবা পরায়ণ হইয়া বেদাভ্যাস ছলে ব্রহ্মপ্রশংসা প্রতিপাদক শ্রুতিপুঁঠ মাত্র করিয়াই আমি ব্রহ্মজ্ঞানী এই অভিমান করিতেন, তখন তাঁহার সেই জ্ঞানী অভিমানই ভ্রান্ত প্রতাপনের বিশেষ প্রমাণ হইয়া উঠিয়াছে। স্বরূপতঃ বেদাভ্যাস ও বেদার্থধারণ নিশ্চিতার্থ উপলব্ধি না হইলে পণ্ডিত শুকগক্ষীরন্ময় কতকগুলি অক্ষরের আবৃত্তি করিলেই যদি তদুজ্জ্বল জন্মিত তবে বর্তমান কালে যুদ্ধাদি জাতির মধ্যে অনেককেও বিনাক্ষর সংস্কৃতবান্ দেখা যায় এবং

সহজেই বেদাঙ্করাবৃত্তিকরিতা তদ্ব্যখ্যা করিবার কনভার্সাথে তাহারদিগকেই বা ত্রুক্ষ্মনিষ্ঠ হুইন্তু বলিয়া কেন মান্য করা না যায়, এবং স্বায়মহাশয়ই বা তাহারদিগকে তদ্ব্যজ্ঞানাবলম্বীপরি শুদ্ধ দনের মধ্যে পরিগণিত না করিলেন কেন।

কনিতার্থ, বেদাত্ম্যাসের যত্ন ও বেদার্থ ধারণার মুখ্যতাপর্য্য এই যে বেদপাঠ করিয়া বেদোদিত কর্ম্মানুষ্ঠান করিবেক। এত দ্বিমতে তৈত্তিরীয় শ্রুতিতে সংবাদ করিয়াছেন। যথা।

অহং বৃক্ষত্ব রেরিব কীর্তিঃ পৃষ্ঠঃ গিরেরিব ইত্যাদি। তৈত্তিরীয়ঃ।

সংসার বৃক্ষের উচ্ছেদাত্মক, ও প্রেরয়িতা যে আত্মা সেই আত্মাই আমি। এই শ্রুতিদ্বারা স্বাধ্যায় মন্ত্র বিদ্যা প্রাপ্ত্যর্থ্যে বেদাধ্যয়নের সমাদয় করিয়াছেন এইমাত্র, নতুবা কেবল এই ঋষিপ্রণীত আত্মজ্ঞান প্রকাশক মন্ত্রাক্ষর পাঠ করিলেই যে বেদাত্ম্যাস ও তদার্থ ধারণা করা হইল বা ত্রুক্ষ্মকে সাক্ষ্যকারী করা হইল এমন নহে। তথাহি

অহং বৃক্ষশ্চৈতিমব্রহ্ম স্বাবিত্তিশক্লঃ পজ্জিত্বইদং পরমাত্মাদেবত।

ত্রুক্ষ্মবিদ্যার্য্য অপে বিনিয়োগঃ ॥ : : : তৈত্তিরীয় শাখা ॥

ন কেবল ব্রহ্মজপে বিদ্যার্য্যঃ । পূর্বেকৃতানি কর্ম্মাণ্যপীতি

আহ । স্বত্বশ্রুতি ॥

অমৃতীকা ॥

(অহং বৃক্ষত্ব রেরিব)। এই বেদমন্ত্রের কেবল অক্ষরাবৃত্তিকরিতা লেই ত্রুক্ষ্মবিস্তার উৎপত্তিহুইনা অর্থাৎ যথোক্ত বেদবিহিত ঋত সত্য তপ দমশয অর্চন। অগ্নিহোত্র অভিযিসেবা প্রভৃতি কর্ম্ম যুক্ত থাকিয়া এই মন্ত্রার্থ ধারণা করিলে বেদাত্ম্যাস সিদ্ধ হয় এবং পরমাত্ম তদ্ব্যজ্ঞান ও জন্মে কেবল শ্রুতিপাঠ করি এই

নামমাত্রে জ্ঞান জন্মে না। (ন নাম মাত্রেন কয়োত্য রোগ-
মিতি) চরকাদি প্রণীত আরোগ্য হইবার নিমিত্ত নানা প্রকার
ঔষধের বর্ণন করিয়াছেন কিন্তু সেবা না করিয়া কেবল ঔষধের
নাম প্রার্থ্যই আরোগ্য হয় না।

এবং ত্রুণনিষ্ঠ গৃহস্থ গৃহবাস করতঃ যেকোন ক্রিয়াবান্ হইবে
তাহা ঐ তৈত্তিরীয় শ্রুতিতে শিক্ষা দিয়াছেন। যথা

সেবপিতৃ কার্য্যাত্যাং নগ্রনদিভব্যং মাতৃদেবোভব পিতৃদেবো
ভব। আচার্য্যদেবোভব। অতিথিদেবোভব। দান্যনবদ্যানি
কর্ম্মাণি তানি সেবিতব্যানি ন ইতরাণীতি ॥ তৈত্তিরীয়ং ॥

মাতা পিতা গুরু অতিথিকে দেবতার ন্যায় জ্ঞান করিয়া
সেবা পরিচর্যা করিবে। দেবকার্য্যের ও পিতৃকার্য্যের প্রমাদ
করিবেক না। লোকশাস্ত্র প্রসিদ্ধ পবিত্র কর্ম্ম সকল সেবনীয়
তত্ত্বিন্ন লোকবিরুদ্ধ এবং শাস্ত্রেও বিরুদ্ধ এমন কর্ম্মসকল
আচরণীয় নহে। এবং বেদাত্যাত্মের অর্থ কি তাহা ঋগ্বেদের
ভাষ্যকার বিষ্ণুরণ্য স্বামী অনুক্রমণিকার লিখিয়াছেন। যথা
শ্রুতিঃ।

কিলাতু দধীত্য বেদং ন বিজানাতি। যোঽর্থজ্ঞ ইহ সকল ভদ্র
বদ্বতে ॥ যোবেদ্যর্থং জানাতি সোমহিস্রলোকে সফলং ভ্রোঃ
প্রাপ্নোতি ॥ ১ ॥

অর্থজ্ঞান বিনা কেবল বেদ কর পাঠ করিলেই জ্ঞান জন্মে না।
এবং মৌকও হইতে পারে না। যে ব্যক্তি বেদপাঠ করিয়া তদ-
র্থজ্ঞ হয় সেই পরম কল্যাণস্বরূপ পরমপদ লাভ করে। বেদার্থ
শুদ্ধ বেদাকরের ব্যাখ্যা নহে বেদার্থ শব্দে বেদেদিত ধর্ম্ম

কর্ম্মানুষ্ঠান। অর্থাৎ বেদপাঠ করিয়া যেহ্যক্তি ধর্ম্ম কর্ম্ম বা গ
যজ্ঞাদি দ্বারা পরব্রহ্মের উপাসনার নিযুক্ত থাকে সেই বেদা
র্জজ্ঞ তাহারই পরমাশ্রিতত্বজ্ঞান লাভ হয়। যদ্বারা মোক্ষপদ
লাভকরিতে পারে।

নাকমেতি বিধৃত পাপা ইতি শ্রুতিঃ ॥

কর্ম্মের দ্বারা পাপকর করিয়া জ্ঞান সহকারে মরণান্তর
মোক্ষপদ প্রাপ্ত হয়। তাহা হি ঋগ্বেদ ভাষ্যে।

অন্যাবিব শুকৈধো ন জলতি কহি চিদিতি ॥

বিনাঅগ্নিতে কার্ত্ত শুষ্ক হইলেও বদাচ প্রদলিত হয় না।
সেইরূপ বিনা কর্ম্মানুষ্ঠানে স যজ্ঞ চত্বর্ষেদ অধীত হইলেও
আচারহীনের বেদ যুক্তি প্রদ হইতে পারেন না।।

মন্ত্রাদি শাস্ত্রে কহেন যে (বেদান্ত্যাসে চ যজ্ঞবানুইত্যাদি) ব্রহ্ম
নিষ্ঠ গ্রহস্থ দিগ্বেদ বেদান্ত্যাসের যজ্ঞকরা কর্তব্য। তদর্থে তাহার
তাৎপর্য এই যে বেদাক্তর প্রাপ্তে তদর্থ বোধকরার প্রয়োজন,
মুতরাং বেদান্ত্যাসে যজ্ঞকরা অত্যাৱশ্যক কর্ম্ম হয়। যথা

বোধশুদ্ধিকল্পঃ কর্ম্মানুষ্ঠানঃ তদ্বাসিত্তি বস্তু ব্রাহ্মণাদেবম্ভিন্
বৃহস্পতি সর্বাঙ্গিকার শুশ্রুতস্যাক্য ব্যাত্রাধ্যয়নংম্ভাৎ। নচার
বোধকহে বিধিবোধকহা ভাবে নার্থাব বোধএব নসিদ্ধেদিতি ॥

ঋগ্বেদমুক্তমণিকা ॥

অর্থাৎ বোধার্থে বেদান্ত্যাসের আবশ্যক অর্থাৎ অর্থে কর্ম্ম
মুষ্ঠানের নিমিত্ত বেদপাঠের প্রয়োজন হয়। যদ্বপ চুর্জার্থে
গাবীকে সকলই প্রার্থনা করেন তৎরূপ কলবোধের নিমিত্ত
বেদাক্তরের প্রাপ্তিহীন, নচেৎ কেবল বেদাক্তর প্রাপ্তে পুরুষার্থ

নির্দিষ্টইতে পারে না। অতএব বেদার্থ বোধানন্তর কর্ম্মার্থ
জ্ঞানের অনুশাসন আছে, ইহা নিরাকার বাক্যবিব্যাখ্যা
করিয়াছেন। যে বেদার্থ বোধশব্দে বেদোদিত কর্ম্মমুহূর্ত্তান
তাহা না করিয়া কেবল শ্রুতিপাঠ মাত্রেই যে পরব্রহ্ম প্রাপ্তি
হয় এমন নহে।

স্বয়ম্ ব্রহ্মস্বত্বের নামক যজ্ঞাদিতে ব্রাহ্মণের অধিকার,
সেই যজ্ঞে ব্রহ্মলোক প্রাপ্তি হয়। কিন্তু ঐ যজ্ঞ না করিয়া যজ্ঞ
প্রশংসা শ্রুতিপাঠ করিলেই কি ব্রহ্মলোক প্রাপ্তি হইতে
পারে? কদাপি প্রাপ্তি হইতে পারে না। অর্থাৎ ব্রহ্মমুহূর্ত্তান
না করিলে কললাভ হয় না।

এবং গৃহস্থদিগের পক্ষে যে পঞ্চ যজ্ঞের বিধান আছে তাহাতে
সেই যজ্ঞ না করিয়া কেবল উপনিষৎ আলোচনায় যজ্ঞ সম্পন্ন
হয় বলিয়া মৃত রায়মহাশয় স্বকৃত পথ্যপ্রদান পুরকের চূর্ত্তায়
লেখেন। যথা।

“জ্ঞাননিষ্ঠ গৃহস্থদের পঞ্চযজ্ঞাদি অমুহূর্ত্তানের দ্বারা পরব্রহ্ম পঞ্চ
যজ্ঞাদি তাবতের মূল হয়েন, এইমাত্র চিন্তন উপনিষৎ আলোচনা
দ্বারা তাঁহাদের আবশ্যক হয়”

উত্তর। জ্ঞাননিষ্ঠের পঞ্চযজ্ঞাদির অমুহূর্ত্তান শুদ্ধ উপনিষৎ
আলোচনায় হয় বলিয়া যখন এই বিধি গৃহস্থদের পক্ষে আনি
তেছেন তখন যজ্ঞাদি কর্ম্মের আবশ্যক করণীয়তা স্বীকার করা
হইয়াছে। কেননা উপনিষৎ আলোচনার দ্বারা যজ্ঞ সম্পন্ন
করিতে পারেন। ফলে বেদধারণ করিলেই কর্ম্মকর্ত্তকে হইবে এই
নিমিত্ত জ্ঞাননিষ্ঠ অর্থাৎ পরমহংসের উপনিষৎ আলোচনায়

যজ্ঞাদি সম্পন্ন হইবেক। গৃহস্থদিগের পক্ষে এ বিধি নহে ॥

(বেদান্তসূত্র উপনিষদিত্তি মেদিনী)। বেদান্তশব্দে উপনিষৎ।

তাহার আলোচনা করা পরমহংসের ধর্ম, গৃহস্থেরা সে ধর্মে চলিতে পারে না, সুতরাং গৃহস্থধর্ম স্বতন্ত্র হয়। কিন্তু কি গৃহী কি সন্ন্যাসী সকলের পক্ষেই যজ্ঞাদি কর্মের অনুষ্ঠান করিতে আজ্ঞা করিয়াছেন, শুদ্ধ গৃহীর ও সন্ন্যাসীর পক্ষে অনুষ্ঠানের বিশেষ আজ্ঞা এইমাত্র, যাবৎ যজ্ঞসাধনার্থ বাহ্যোপকরণের সংগ্রহ করণের ক্ষমতা থাকে তাবৎ বাহ্যে বহিঃস্থাপন করতঃ স্মৃতকার্ত্তাদি প্রদানের আবশ্যিক, নচেৎ কেবল উপনিষৎ আলোচনার যজ্ঞকর্ম সিদ্ধ হইবেক না। সর্ব সন্ন্যাসযোগে পরমহংসদিগের যজ্ঞোচিত বাহ্যোপকরণ নাই, এইহেতু তাহারা শুদ্ধ মানসে চিন্তা করিবেন অর্থাৎ সর্বযজ্ঞময় পরমাত্মাকে উপনিষৎ আলোচনা দ্বারা চিন্তা করিয়া পঞ্চযজ্ঞাদি সম্পন্ন করিবেন। শরীরধারি মাত্রেরই কর্মানুষ্ঠানের অর্থাৎ বাগযজ্ঞাদি ব্রহ্মণের আবশ্যিকতা। কিন্তু সন্ন্যাসীদিগের বাহ্য যজ্ঞোপকরণের অভাবতা প্রযুক্ত উপনিষৎ আলোচনা দ্বারা পঞ্চযজ্ঞাদি তাবতের মূল পরব্রহ্মের অনুচিন্তনকে তদনুকম্প রূপে ব্যাখ্যা করিয়াছেন, তাহাতে সর্বোপকরণ সম্পন্ন গৃহী ব্যক্তির যজ্ঞসিদ্ধি কেন হইবে। যথা কঠাদি শ্রুতিষু।:

বেদান্ত বিজ্ঞান সুনিশ্চিত্তার্থাঃ সন্ন্যাসযোগাদ্বৈতঃ শুদ্ধ

সত্তা তে ব্রহ্মলোকেট পরাস্তকালে পরাস্ততঃ পরমেশাস্ত।

মুণৈতি ॥

যে সকল যতিরা বেদান্ত আলোচনা দ্বারা সকলের মূল ব্রহ্ম নিশ্চয় করিয়াছেন। তাঁহারা সৰ্ব্বসম্মতযোগে কেবল অধ্যাত্ম চিন্তাতেই আমরণ পর্যন্ত সৰ্বকৰ্ম সম্পন্ন করিয়া পরব্রহ্মকে প্রাপ্ত হইলেন। এবং উপনিষদেও যে গৃহীদিগের ধৰ্ম নহে তাহা রূপদারণ্যক উপনিষদের ভাষ্যানুবন্ধে ভগবান্ সঙ্করাচার্য্যও উপনিষদের অর্থ ব্যাখ্যা করিয়া গিয়াছেন। যথা

উপনি পূৰ্ণস্ত সাদন্তদৰ্শনং তাদৰ্থ্যং যদ্যপি উপনিষ
দৃচ্যতে ॥

(উপ) শব্দে সমীপ অর্থাৎ আপনাকে ব্রহ্মের নিকটস্থ জানিয়া (নি) শব্দে নিশ্চয় অর্থাৎ আপনাতে ও ব্রহ্মেতে অভেদরূপ বুদ্ধি করিয়া আমি সেই ব্রহ্ম এই তত্ত্বমসি শব্দার্থের নিয়মদ্বারা ব্রহ্মৈকাত্মজ্ঞানকে উপনিষদে। (যদ) সাদনে অর্থাৎ সংসার বিষয়ের উৎসাদন করা, ব্রহ্মসত্য জগৎ মিথ্যা জ্ঞানে সংসার ত্যাগ করণের নাম (যদ) মুর্তরাং উপনিষৎ আলোচনায় সম্মতসেই অধিকারী গৃহস্থব্যক্তি অধিকারী নহে।

অহরহ সংসার শরণীতে ভ্রাম্যমাণ হইয়াও যখন উপনিষৎ আলোচনায় অধিকারী আমি ব্রহ্মতত্ত্বজ্ঞানী বলিয়া যত রামমোহনরায় স্পর্ধা করিয়া পথ্যপ্রদান পুস্তকে লিপিবদ্ধ করিয়াছিলেন তখন তাঁহাকে যথেষ্টাচারশীল উৎপথগামী বলিতে কেহই ক্ষোভ করেন না। এবং কোন কোন স্থানে একপু অভিপ্রায়েও লিখিয়া গিয়াছেন। যথা

“আমারদিগের কৰ্মে প্রহ্লাদজন নাই। প্রবর্তজ্ঞানে উপনিষৎ আলোচনাতেই আমারদিগের আত্মতত্ত্ব জ্ঞান জন্মিবে ॥ ..

উত্তর। এইবাক্য তাঁহার অত্যন্ত বেদবিরুদ্ধ, যে হেতু অনধি-
কার চর্চায় কুশল হয় না অর্থাৎ যাহার যাহাতে অধিকার
নাই সে যদি তাহাকে বলপূর্ব্বক অধিকার করিতে চাহে, তবে
তাহাতে তাহার বিশেষ অনিষ্টোৎপত্তি হইতে পারে। বিশে-
ষতঃ যাহার সংসারের আসক্তিতে চিত্তনিরন্তর মলিন হইয়াছে
তাহার যে জানেচ্ছা সে অসতী। ইহা বৃহদারণ্যকের ভাষ্য
টীকায় ব্যাখ্যা করিয়াছেন। যথা (ন চৈতদধীত মপি বিদ্যা
মা দদাতি) অশুদ্ধ বুদ্ধি অর্থাৎ কর্ম্মদ্বারা যাহার চিত্তশুদ্ধি
হয়নাই তৎকর্তৃক উপনিষৎ ও বেদ অধীত হইলেও জ্ঞানপ্রদান
করেন না। সুতরাং সেই ব্যক্তির সম্বন্ধে উপনিষদ্বিছা অনধীতব্যা-
হয়েন। তদর্থং স্মৃতিও অনুকূল হইয়াছেন। যথা (কষায়ৈক
মভিপকে ততো জ্ঞানমিতি) তপঃকর্মাদি ও কঠোর কঠোর
ব্রতাদি দ্বারা ক্রমে পরিণক হইলে পর পরমাজ্ঞান আপনি-
জন্মে। জ্ঞান জন্মিলে এই উপনিষদের অর্থ আলোচনার অধি-
কারী হয়। তথাহি।

ক্রতুবিচারস্য ত্রৈবর্ণিক মাত্রোপ্তিঃ নিত্যত্বদিক্কেঃ কিং বা
ব্রহ্মবিচারস্য ১০.০.০। অতো নিত্য ক্রতু বিচার ত্রৈবর্ণিক
মাত্রোপ্তিঃ। যতোহকরণে প্রত্যবায় অবগাৎ। ক্রতবঃ
ত্রৈবর্ণিকানাং নিত্য্য অত ইত্যর্থঃ। দ্বিতীয়ানিষ্টমাক।
ব্রহ্মবিচারঃ পুনঃ পুনঃসম্যক ইতি ॥

যজ্ঞাদি কর্ম্মকরণে ব্রাহ্ম। কত্রিয় বৈশ্য এই বর্ণত্রয়ের নিত্য
অধিকার হয়। এবং ত্রিবর্ণ শব্দে গৃহস্থ ব্রহ্মচারী বানপ্রস্থ
কেও বলে। অর্থাৎ ইহারদিগের যজ্ঞাদিতে অধিকার আছে,

কেবল শূদ্রাদিরই অধিকার নাই। বেদোদিত যজ্ঞাদির অধিকারী যদি ব্রাহ্মণাদিরা হইলেন তবে বেদান্ত আলোচনার পর ব্রহ্ম বিচারে অধিকারী কেন না হইবেন। যে হেতু বেদে কৰ্মব্রহ্ম উভয়কেই সমরূপে বর্ণন করিয়াছেন। উত্তর। ইহা সত্য, কিন্তু কিঞ্চিৎ বিশেষ করিয়া কহিয়াছেন, যে গৃহী বানপ্রস্থ ব্রহ্মচারী বা ব্রাহ্মণ ক্ষত্রিয় বৈশ্য এই বর্ণত্রয়ের বাহু যজ্ঞাধ্যয়ন মাতেই অধিকার ব্রহ্মবিচারে অনধিকার হয়, যে হেতু সঙ্ঘ্যাবদ্দনা ও পঞ্চযজ্ঞাদি নিত্যকর্মের অকরণে প্রত্যবায় অবণ হইতেছে। সুতরাং বলপূর্বক তদনুষ্ঠানাদির অতিক্রম করিয়া ব্রহ্মবিচারে প্রবর্ত্ত গৃহস্থের অনিষ্টোৎপত্তি হয়। ব্রহ্মবিচারে কেবল পরমহংসেরই নিত্যাধিকার।

অকপটে পঞ্চযজ্ঞাদি কৰ্ম সম্পন্ন করিয়া যে গৃহস্থ পরমে শ্বরের উপাসনা করেন তিনিই ব্রহ্মনিষ্ঠ গৃহস্থ, নন্তবা সাধ্যাচ্ছ মারিক সৎকৰ্ম ত্যাগ করিয়া শুদ্ধ বেদান্তর পাঠ করিয়াই যে আপনাকে জানীকহে তাহাকে রায়মহাশয়ের মত পণ্ডিত ব্যক্তি ভিন্ন অন্য কোন পণ্ডিত বা কোন সাধকই জানী বলিয়া স্বীকার করেন নাই এবং করেনও না, ও করিবেন না।

বিশেষতঃ মনুবচন প্রমাণে (যথোক্তান্যাপিকর্মাণি পরিহার ইত্যাদি) যথোক্ত কৰ্মসকলকে ত্যাগ করিয়া ও আত্মতত্ত্বজ্ঞানের যত্ন করিবেন, এতদভিপ্রায়ে রায়মহাশয় লিখিয়াছিলেন, যে (বর্ণাশ্রমচার কৰ্ম ত্যাগই যে করিবে এমৎ তাৎপর্য্যনহে।) ইহা স্বীকার করিয়াও যে বর্ণাশ্রম ধর্মের ব্যাঘাতকারী হইয়া জাতিধর্মের আঘাত করিবার উদ্ভ্রম করিয়াছিলেন, তাহার

স্বর্গাস্বাদন করিতে তিনিই নিগুন আর কেহই পটু নহেন।
কলিতার্থ তিনি আপনাকে তত্ত্বজ্ঞানী রূপে জানাইবার জন্য
যত চতুরতা করিয়াছিলেন সে সকল রিকল হইয়াছে অর্থাৎ
যথার্থ বেদশাস্ত্রের প্রতি নির্ভর করিলে আপনাকে ধর্ম ও জ্ঞানের
রহিতুত ব্যতীত যথার্থ তত্ত্বজ্ঞানী বলিয়া কখনই প্রতিপন্ন
করিতে পারিতেন না।

বস্তুতঃ তিনি কর্মীর অবস্থাতেই ছিলেন তবে সংকল্পের অনু-
ষ্ঠান করুন বা নাকরুন সেকথা স্বতন্ত্র, এবং তাহাতেই বা
অন্যের হানি কি ?।

শাস্ত্রের সার উপদেশই এই, যে যাবৎ জীব এই অনিত্য
মংসাবে আবৃত থাকে তাবৎ তাহার তত্ত্বজ্ঞানের সহিত সম্বন্ধ
নাই, ইহা গাণ্ডিতেরা সর্বদাই কহিয়া থাকেন, যথাক্রমার্ণবতত্ত্বে

যাবৎ কামাদি দীপ্যেভ্য যাবৎ সংসার বাসনা। যাবদ্বিক্সিত
চাপল্যং তাবত্তত্ত্ব কথা কুতঃ ॥ যাবৎ প্রযত্নবেগোহস্তি
যাবৎ সংকল্প কম্পনং। যাবৎ মনসঃকৈর্যং তাবত্তত্ত্ব কথা
কুতঃ ॥ যাবদ্বেহাভিমানঞ্চ মমতা যাবদেব হি। যাবৎ গুরু
কারণ্যং তাবত্তত্ত্ব কথা কুতঃ ॥ কুলার্ণবঃ।

যাবৎ শরীরে কামাদি দীপ্তিপাইতেছে, যে পর্যন্ত সংসার
বাসনা দূর হয় নাই, যাবৎ ইন্দ্রিয়ের চাপল্য আছে, যাবৎ
সমস্ত বিষয়ে ঐশ্বর্যরূপ বেগ আছে, যে পর্যন্ত মনঃ সংকল্প
রহিত হয় নাই, যাবৎ সম্যকরূপ দেহাভিমান আছে, যাবৎ
মমতা আছে, যে পর্যন্ত গুরু-রূপা না হয় সে পর্যন্ত তত্ত্ব
কথার সহিত সম্পর্ক কি ?।

অতএব পণ্ডিতেরাই বিচার করিবেন যে এই সকল তত্ত্বজ্ঞান লক্ষণ কি রায়মহাশয়ের কর্মীরে উদ্ভিত ছিল? কলিতার্থ জিগীষার বশ হইলে বিচারস্থলে সকলেই সকল বলিতে পারে, বস্তুতঃ তাঁহার চিত্ত এত সমাহিত হয় নাই এবং পরমা অজ্ঞানও এত সুলভ নহে যে তিনি যোগীদিগের চিরারাধনীয় তত্ত্বজ্ঞান কে অনায়াসে লাভ করিয়াছিলেন, যিনি অহরহ অপেষ পান, অভক্ষ্য ভক্ষণ অগম্যা গমন অকার্য্য করণ নিরন্তর সংসারে আসক্ত হইয়া শ্রুতি দ্বারা অর্থার্জন এবং দিল্লীর বাদশাহের দৌত্যে নিযুক্ত হইয়া ইংলণ্ডদেশে অভিগমন করিয়াছিলেন তাঁহার চিত্ত যে রূপ সুসমাহিত হইয়াছিল তাহা ইহাতেই বিচক্ষণেরা বিবেচনা করিয়া দেখুন না কেন। সুতরাং নন্দলাল ঠাকুর তাঁহাকে এ বিধায় ভাক্ত তত্ত্বজ্ঞানী কহিয়াছিলেন এতন্নিমিত্ত স্বতরায় মহাশয়ের উক্তি মত তাঁহাকে নন্দকের মধ্যে নিন্দিত পুরুষ বলা যায় না, তবে নিন্দিত পুরুষ বলিতে পারিতাম যদি উক্ত রায়মহাশয় এ সকল দোষে লিপ্ত না থাকিতেন।

অতএব রায়মহাশয় জ্ঞানসাধনে অনধিকারী ছিলেন তাহাতে আর সংশয় মাত্রও নাই। যখন পরমা অতত্ত্বজ্ঞানে অনধিকারী ছিলেন প্রতীয়মান হইল তখন আর অসংপূর্ণ তত্ত্বজ্ঞানী বলিয়া অসংপূর্ণ কর্মীদিগের সহিত কি প্রকারে তাঁহাকে তুল্য নির্দোষী কহিতে পারা যায়?।

যদিও অধিকার সম্বন্ধে কর্মীরা প্রাতঃকৃত্য মূত্রপুরীষোৎসর্গ, স্নান দান সন্ধ্যাবন্দনা প্রাক্ত কর্পণ বলিবৈশ্বাদি অতিথিসেবা এবং যাগযজ্ঞ ব্রহ্মোপবাস দেবার্চনা প্রভৃতির কালানুসারে

নিয়মিত নিয়মমত সম্যক্ অনুষ্ঠান করিতে অসমর্থ হইল তথাপি
সাধ্যানুসারে তত্ত্ব কৰ্ম্মানুষ্ঠানের ত্রুটি করেন না। অসাধ্যপক্ষে
বা কোন কারণ বশে কোন কোন কৰ্ম্মের অকরণজন্য অসং-
পূর্ণতা বিধায় তদোষের পরিহারার্থ যদ্রূপ প্রায়শ্চিত্ত বিধি শাস্ত্রে
উক্ত হইয়াছে। তদ্রূপ তত্ত্বজ্ঞানীর পক্ষে অন্তরঙ্গ সাধন যে
শম দম আসন প্রাণায়াম ধ্যান ধারণা সমাধি প্রভৃতি অষ্টাঙ্গ
যোগ তন্নিয়মাতিক্রমের প্রায়শ্চিত্ত কোন শাস্ত্রে প্রাপ্ত হইয়া
ছিলেন। যে তদৃষ্টে তত্ত্বজ্ঞানীকে অসংপূর্ণ কৰ্ম্মীর সহিত
সমরূপে বর্ণন করিয়া, এ দুইটা দ্বন্দ্ব দেওয়া ও তাঁহার অযোগ্য
হইয়াছে, যে হেতু রায়মহাশয়ের দ্বারা এই শমদমাদি অষ্টাঙ্গ
যোগের মধ্যে কোন এক অঙ্গও অনুষ্ঠিত হয় নাই। অত
এব যাহার তত্ত্বজ্ঞান সাধনের কোন অনুষ্ঠানই হয় নাই সে
যদি কৰ্ম্মীদিগের সহিত বাগ্মিচারে জয়ী হইবার ইচ্ছায় আপ-
নাকে অসংপূর্ণ তত্ত্বজ্ঞানী বলিয়া তুল্য ধর্ম্মী হইতে চাঞ্চাকরে,
তবে তাহাকে পণ্ডিতেরা নিন্দিতের মধ্যে অতিশয় নিন্দিত
বলিয়া অবশ্যই গ্রহণ করিবেন।

সে যাহা হউক রায়মহাশয়ের তত্ত্বজ্ঞান চর্চ্চা ছিল বা না ছিল
তাঁহার প্রতি লক্ষ্য নাকরিয়া, তাঁহার এই বাক্যের প্রতি কিঞ্চিৎ
বক্তব্য হইল, যে ব্যক্তি তত্ত্বজ্ঞানেচ্ছু হইলেন তাঁহাকেই সর্বল
কহিতে হইবে, আর যাহারা তাহাতে শক্ত নহেন তাঁহারা
দুর্বল, সুতরাং সর্বল দুর্বল এত দুইয়ের কেবল ক্ষমতায় বিশেষ
হয়, অর্থাৎ যাহারা সাধনার সম্যক্ অঙ্গকে অনুষ্ঠান করিতে
পারেন তাঁহারা সর্বলাধিকারী তন্নিয়ম সম্যক্ অঙ্গের অনুষ্ঠান
করিতে অপারগ হইলেই দুর্বলাধিকারী বলা যায়।

এতদ্বিধার বেদাদি শাস্ত্রে তত্ত্বজ্ঞানেচ্ছু ব্যক্তিকে সবল জানিয়া কর্মানুষ্ঠানকে তাঁহারিদিগের ইচ্ছাধীন বলিয়াছেন। সেই তত্ত্বজ্ঞানেচ্ছু হইয়া তত্ত্বজ্ঞানের সম্যক্ অনুষ্ঠানে অক্ষম হইলেই অসংপূর্ণ জ্ঞানাবলম্বী বলিতে হয়, সেই অসংপূর্ণ তত্ত্বজ্ঞাবলম্বী অর্থাৎ অর্দ্ধপ্রবুদ্ধব্যক্তি আপনাকে অশক্ত জানিয়া পুনর্বার চিত্ত শুদ্ধির নিমিত্ত কর্মাবলম্বন করিবেন। তন্নিম্ন যে ব্যক্তি কোন এক অঙ্গেরও অনুষ্ঠান করে না অথচ তত্ত্বজ্ঞানাবলম্বী বলায়, তাহাকেই ভাক্ততত্ত্বজ্ঞানী বলে অর্থাৎ সেই ব্যক্তি নিষ্কর্মী পদের বাচ্য না হইয়া কর্মনাস্তিক পদের বাচ্য হয়।

“অতএব মৃতরামমোহন রায় কোন কর্মেই নিষ্পাত ছিলেন না কিন্তু যোগসাধ্য ছুরাধ্য তত্ত্বজ্ঞানকে যখন বলপূর্বক অধিকার করিতে চাহিয়াছিলেন তখনই তাঁহার ভাক্ততত্ত্ব প্রতিপন্ন হইয়াছে কি না ইহা পণ্ডিতেরাই বিবেচনা করুন।

যে মহাশয় শতশত সহস্র সহস্র বিষয় কার্যে সর্বদা আবৃত এবং অহরহ বিবাদ বারিধি মধ্যে মগ্ন থাকিতেন তাঁহার যে তত্ত্বজ্ঞানের প্রতি আক্রমণ করা সে শুদ্ধ বাস্তবের চন্দ্র গ্রহণ বৎ ভগবদ্বিদ্‌মনা মাত্র ॥ যাবৎ সংসারোচ্চিত স্নমস্ত কার্যে বিরক্তি নাজন্মে যাবৎ বিষয়ানুরাগ দূর না হইয়, তাবৎ ব্রহ্মজ্ঞানে অধিকারী নহে ॥ অর্থাৎ মন নির্মল না হইলে হয় না। যথা (বিষয়স্মৃতিরাগশ্চ মানসো মল উচ্যতে।) বিষয়ের প্রতি অনুরাগের নাম মানস মল। যাবৎ বিষয় বাসনাতে চিত্ত আসক্ত থাকে তাবৎ ব্রহ্মজ্ঞানের স্মৃতি হয় না, যেমন মলিন দর্পণে রূপাবলোকন হইতে পারে না। অতএব তাবৎ কাল

তাহাকে গৃহভোজিত করণকার্যের অনুষ্ঠান করত। আশ্চর্য্য
করিতাম যে কলিকাতার কায়স্থসম্প্রদায়ের চাতুর্য্যবলে যে
সকল সাধুন্যাসকরিবারিহীন, সেসকলই তাঁহার শাস্ত্রবিরুদ্ধ
হইয়াছিল ।

যখন তিনি প্রামাণ্য সংসারীরন্যায় সংসারোচিত ভাব-কার্য্য
সাধনে মগ্ন হইয়াছিলেন, তখন অতি সুভাস্ত্র মদ্য
চুরের এবং মদ্য মজ্জা হেফাজতের প্রতিবিষেবভাবের প্রকাশ
করিতেন তখন তাহাকে শাস্ত্রবিরুদ্ধ সমস্যাচারণীল কর্মব্যাস
চুরীর মধ্যে আবদ্ধ ই গণ্য করিতে হইত। যদিহা তাঁহার
স্বার্থ জ্ঞানের উদয় হইত, তবে কখনই অজ্ঞানোদগের চিত্ত
ভেদ জন্মাইয়া আপনীর এক ছুড়ন মলবদ্ধ করিবার নিমিত্ত
সমস্ত শরমাসুর পরিকল্প করিতেন না । সকলশাস্ত্রের সিদ্ধান্ত
বাক্যই এই যে অতি দৃষ্টে জ্ঞানের এসংসারসাধনে আধি
কারিক কর্ম ভাগ করিবেনা । যথা ।

পূর্ণাহত্যাং সৌভাগ্যকামানুপ্রাপ্তিঃ তদ্রোক্তং ব্রহ্মসূত্রম্ । সর্বত্র আধি
কারিকমিতি । পূর্ণাহতিং ব্রহ্মসূত্রম্ বিধেঃ শেখোরঃ সর্ব কামা
বাঞ্ছিতং ব্রহ্মসূত্রম্ প্রাপ্তির সাহিত্যিরিতি ব্রহ্মসূত্রম্ । ১০০০ । পূর্ণাহত্যাং কর্ম
স্বাভাবং ব্রহ্মসূত্রম্ তদ্রোক্তং বিধেঃ শেখোরঃ সর্ব কামা
বাঞ্ছিতং ব্রহ্মসূত্রম্ প্রাপ্তির সাহিত্যিরিতি ব্রহ্মসূত্রম্ । ১০০০ । পূর্ণাহতে
রতনে সত্যমাম অগ্নিঃ কর্মস্বাভাবং বিধেঃ শেখোরঃ

সদেবমাত্মকমণিকায়াং ।

পূর্ণাহতিপ্রদানে সকল বকের ফলপ্রাপ্তি হয়, অতএব পূর্ণাহ-
তির সাহিত্য বর্জন করিয়া দেহ, সেই পূর্ণাহতির প্রসংসা নিমিত্ত
কি যজ্ঞের অনাহতির প্রয়োজন হয়না, না যজ্ঞের অনাহতসকল
অমৃত্যমক ভাগ করিয়া অমৃত্যমক কেবল একপূর্ণাহতি
প্রদান করিলেই সত্যক ফলপ্রাপ্ত হইবে? (উত্তর) বেদের
একটি অভিপ্রায় নাই, পূর্ণাহতিতে যে সত্যক ফল প্রাপ্তি হয়,
ইহা অধিকার দ্বারা স্বীকার করিয়া দেহ, অর্থাৎ যজ্ঞের
শেখোরতির প্রদান। যাহা, অধিকারসমাপ্তি যাহা, কর্ম ও

আহুতির আবশ্যক হয়, তৎকর্তব্য ও আহুতির সমাপনকরতঃ
 পরিশেষে যে আহুতিপ্রদানে বহিঃ বিগর্জনকরিতে হয় তাহা
 কেই পূর্ণাহুতিবলে, সুতরাং নির্দিষ্ট পূর্ণাহুতি হইলেই সৰ্ব
 ল্পিতকলক্রান্ত হওয়া যায়, এতন্নিমিত্তেই শেবাহুতির প্রশংসা
 করিয়াছেন, নচেৎ যজ্ঞের অন্যান্যাত্মের অভাব হইলে পূর্ণ
 হুতিরও অভাব হইয়া যায়, কারণ বাহার আদৌ বহিঃস্থাপন
 নাহয়, তাহার কোন আধারে পূর্ণাহুতি প্রদান হইবে? তদুপ
 রায় কীড়ির উক্তিমত জ্ঞান প্রশংসাবাদে কৰ্মত্যাগ করিলে
 কদাপি জ্ঞানলাভ হয়না, জ্ঞানোৎপাদক কৰ্মের অকরণীয়ত্ব
 হইলে জ্ঞানোৎপত্তির সম্ভাবনা কি? বিশেষতঃ ভগবদ্ভীত্যায়
 ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ যোগকথনেরমধ্যেও অর্জুনকে সূচকপেকৰ্মে
 সাবধান করিয়াছেন, কেননা জ্ঞানপ্রশংসা অবশ্যে পাছে অর্জু
 নের চিত্ত মোহকলিলে আবৃত হইয়া কৰ্মে অশ্রদ্ধা হয়, তথাহি
 “যৎকরোষি যদশ্নাসি যজ্জুহোষি দদাসিযৎ । যতপশ্যসি
 কোহুস্তয় তৎকুরুষ্মদপর্ণং ইতি,, হে অর্জুন সংসার
 গতি প্রবাহক বলিয়া কৰ্মত্যাগ করিহ না, অযুক্তকৰ্মীজ্ঞানাধি
 কারী নহে, তুমি যাগ যজ্ঞ দান ব্রত তপশ্চা আহারাদি যে
 কোন কৰ্মকর সে সকল কৰ্ম আমাকে অর্পণ করিহ, যেহেতু
 মদর্পিত কৰ্মকলে তোমাকে আবৃত করিতে পারিবে না,
 এতদর্থে গীতাস্তরে শ্রীরামচন্দ্র লক্ষ্মণকে কহিয়াছেন, । যথা ।

কৰ্মাকৃতৌ দোষমপি ক্রতিজর্গৌ তস্মাৎ সদা কার্যমিহং যুযুত্বণ ।
 নহু যতশ্চাক্রবকার্যকারিণীবিদ্যানকিঞ্চিননসাপ্যপেক্ষ্যতে । রামগীতা ।

কৰ্মের অর্করণে বেদে প্রত্যাবায় উক্ত হইয়াছে, অতএব মোক্ষ
 ক্ষুব্যক্তি ঈশ্বরে কলার্পণকরতঃ শ্রুতি স্মৃতি উক্তকৰ্ম সৰ্বদাই
 করিবেন । নিষ্কাম কৰ্মদ্বারা চিত্তশুদ্ধি হইলে পর ব্রহ্মবিজ্ঞা
 সাধনীয়া হয় এবং ব্রহ্মবিজ্ঞান হইলেও কৰ্মকরিতেক, তথাহি
 উক্ত টীকাকারতঃ “ব্রহ্মবিদ্যাপি কিং কৰ্মনাপেক্ষ্যতে অপি তু
 অপেক্ষ্যত ইতি,, ব্রহ্মবিৎ অর্থাৎ যথার্থ ব্রহ্মজ্ঞান বাহার হয়

আহার কি কর্মের অপেক্ষা থাকেনা? অবশ্যই থাকে। যথা।

তদ্বিস্মরণে ভেকীরৎ। ইতি সাংখ্যসূত্রং।

জানো কি কর্মী উত্তরেরপক্ষেই নিত্য নৈমিত্তিক ও কাম্যাদি সৎকর্মের অনুষ্ঠান করা কর্তব্য, কিন্তু জানোরপক্ষে বিশেষ এই যে কোনমতে কলাভিসন্ধি পূর্বক কর্মকর্তব্য নহে। মোক্ষা-
কাজীব্যক্তি কাম্যকর্ম ত্যাগ করিয়া, সর্বদা চিত্ত শুদ্ধি দ্বারা ব্রহ্মেতে চিত্ত স্থৈর্য পর্য্যন্ত নিত্য নৈমিত্তিক কর্ম করিবেন। কারণ, যাবৎ আত্মাভিমান দূর না হয় তাবৎ তত্ত্বজ্ঞানে অধিকার হয়না। যথা।

যাবৎ শরীরাদিঃ সারস্বতী স্তাবধিধেয়ো বিধিবাদ কর্মণাং । নেতী
তিবাক্যে রখিতং নিষিধ্যতজ্জ্ঞাত্বা পরাজ্ঞান মথত্যজ্যেৎ ক্রিয়াঃ ॥
রামগীতা।

অবিত্তাক্রপা মায়া দ্বারা অনাঅভূত শরীরাদিতে যে পর্য্যন্ত জীবের আত্মবুদ্ধি অর্থাৎ অহংকর্তা ইত্যাদি বুদ্ধি থাকে সেই পর্য্যন্ত বিধি বোধিত কর্মের অধিকার আছে, পরে অহংবুদ্ধি নাশ হইলে অগ্ন্যংকে মিথ্যাক্রপ নিশ্চয় জানিয়া সেই পরমা আকে পরম কারণ জ্ঞানে শুভাশুভ সমস্ত কর্মকেই ত্যাগ করিবে। সর্বেশ্বরের বিষয় যে শব্দ স্পর্শাদি তাহাতে নিবর্ত্ত হইয়া আত্মাই পরম প্রাপ্যধন জানিয়া তাহাতে নিমগ্ন হইবে, ইহাতে শ্রুতি জানাইয়াছেন যে 'যেপর্য্যন্ত' ইন্দ্রিয় প্রত্যাহার করিল। ধ্যানস্থ না হইবে, সেপর্য্যন্ত যমনিয়ম আসন প্রাণায়াম ও নিত্য নৈমিত্তিক কর্ম কোনমতে ত্যাগ করিবেক না, যাবৎ বাহ্যবিষয়ক আত্মার জ্ঞান এবং আহার ব্যবহার বিত্তোপাঙ্গনাদির আবৃত্তি থাকিবে তাবৎ নিত্য নৈমিত্তিক কর্ম অবশ্য কর্তব্য। পণ্ডিতেরা বিবেচনা করিবেন যে রামমোহন রায়ের কি এসকল বিষয়ে ভেদ দৃষ্টির বিরাম হইয়াছিল! যে তন্নিমিত্ত তিনি কর্ম কাণ্ড প্রতি অজ্ঞান প্রদর্শন করিয়াছিলেন, বরং ইহাই অনুভব হয় যে স্বমতরক্ষার্থে

বর্ণাশ্রম ধর্ম উচ্ছেদকরাই তাঁহার মুখ্যতাপর্য্য ছিল, মতেঃ
অসংপূর্ণ তত্ত্বজ্ঞানী হইলে কি কৰ্ম পরিচাল্য করিতেন ?
আমিকর্তা আমি ভোক্তা ইত্যাকার জ্ঞান না করিয়া কৰ্ত্তা কৰ্ম
করণ কারণ জগন্ময় একঈশ্বর এই অদ্বৈতজ্ঞানে কৰ্মানুষ্ঠান যে
করে সেই তত্ত্বজ্ঞানী, শুভাশুভ কৰ্মে তাহাকেই আবরণ
করিতে পারেনা । যথা

সদেকমেবাদ্বিতীয়মাত্মৈবেদংসৰ্বমিত্যমেনোপমুদিত্বাং তস্মাদবিদ্যা
দোষরত এবকৰ্ম্মাণি বিধীয়ন্তে নাদ্বৈতজ্ঞানবতঃ অতএব হি বক্ষ্যতি ।
সৰ্ব্বএতে পুণ্যলোকা ভবন্তি । ব্রহ্মসংস্থমিতি । ছাং শাকুরিত্যব্যং ।
অদ্বৈতাত্ম জ্ঞানস্ত কৰ্ম প্ররুতি বিরোধিত্তে কলিত মুপসংহরতি । তস্মা
দিতি । অজ্ঞান কৰ্ম বিধিনিত্য জ্ঞানস্য ইতি । অত্রজ্ঞাতিঃ সংবাদরতি
অতএবেতি এতেপ্যাশ্রমিণঃ কৰ্ম্মাধিকৃত্য ইতি যাবৎ । তথা ব্রহ্মচারী
গৃহস্থো বানপ্রস্থ ইতি এতে কৰ্মিণঃ স্তথা ব্রহ্মবিদপি কৰ্ম্মীচেৎ ন পৃথক
ক্রিয়তে পৃথক করণাচ্চ ন তস্য কৰ্ম্মাবিধিরিতি যথোক্ত ব্রহ্মসংস্থইতি ।
আনন্দকৃতভাব্যটীকারাং ।

আত্ম তত্ত্বজ্ঞানীর সম্বন্ধে জ্ঞানবিরোধি কৰ্ম্মের প্ররুতি অসম্ভবী,
এতদর্থে কৰ্ম্মফল সংহার করিয়া কহিয়াছেন, যে যদি কেহ
এমত আশঙ্কা করেন, যে অজ্ঞানীরপক্ষে কৰ্ম্মবিধি, আত্ম তত্ত্ব
জ্ঞানীর পক্ষে নহে, তন্নিরাসকরণে শ্রুতি সংবাদ করিয়াছেন,
যেমন গৃহস্থ ব্রহ্মচারী বানপ্রস্থ ইহারা কৰ্ম্মী, তদ্রূপ ব্রহ্মবিৎ
ব্যক্তিও কৰ্ম্মী, আশ্রমচতুষ্টয়ের কৰ্ম্মানুষ্ঠানে পৃথক্বিধি কহেন
নাই, যদি বল আশ্রম ত্রয়ের একপর্য্যায় উক্তিহে ব্রহ্মনিষ্ঠের
পৃথক্ব প্রতাপন হইতেছে, উত্তর ! এতৎ গৃথক্ব করণে কৰ্ম্মে
রই দৃঢ়ত্ব জ্ঞানাইয়াছেন, যে আত্মজ্ঞানীর কৰ্ম্মানুষ্ঠান করা
অবশ্য কর্ত্তব্য, বরং আশ্রমত্রয়ের কৰ্ম্মান্তেরচ্যুতিহইবার সম্ভব
আছে, কিন্তু ব্রহ্মসংস্থব্যক্তি সবলধিকারী, তাঁহাকে অস্থলিত
রূপে কৰ্ম্মকরিতে হইবেক, ইহাতেই স্পষ্টীকৃত হইয়াছে যে
ব্রহ্মজ্ঞানানুষ্ঠানধিকারী যতি ব্যতীত গৃহস্থনহে, যদিও গৃহী
ব্যক্তি ব্রহ্মানুশীলনে তৎপরহর, তথাপি সে কৰ্ম্মী, আশ্রমধর্ম
ত্যাগকরিতে পারেনা, কিন্তু কৰ্ম্মীদিগের হইতে ব্রহ্মজ্ঞানী

অর্থাৎ পরমহংসের যে বিশেষ তাহা স্মৃতিসম্বাদ করিয়া
ছেন । যথা

ক্রিয়াকারক ফল ভেদোপনর্কন^{১১} সর্বেক্ষেপাবিত্তীর মাইত্বেদং, সর্ব
মিত্যেবমাদি বাক্য জ্ঞানিত্য বাধক প্রত্যয়ানুপপত্তেঃ কর্মবিধিঃ প্রত্যয়
ইতি । চেৎ ন কর্তৃত্ব ভোক্তৃত্বাব বিজ্ঞানবত স্তজ্ঞানিত কর্মকল রাগ
দ্বेषাদি দোষবতঃ কর্ম বিধানাৎ অধিগত সকল বোধার্থস্য কর্মবিধানাৎ
অদ্বৈত জ্ঞানবতোপি কর্মইতি । হাৎ শাক্তরীভাষ্যঃ । নহি কর্তৃত্ব
মিত্যাदि मिथ्याधिरো। रागादेश्चाभावे कर्मविधातु मशक्यः ।। अतो
ज्ञस्यकर्म विधिपक्षे नचेत् प्रत्ययो द्वाधक प्राप्तिर्वा १। इत्यर्थः १००।
তথাচাধারনবতঃ সর্ব বোধার্থস্য যজ্ঞেত ইতি কর্মবিধানাৎ আত্মজ্ঞান
স্যাপি কর্মাস্ত্বং সম্যতে নচাজ্ঞান মপরাধাতে অবিরোধাদিত্যর্থঃ ।

আনন্দকৃতভাষ্যটীকায়াং

অহংকর্তা ইত্যভিমান শূন্য হইয়া আত্ম তত্ত্বজ্ঞানীরা কর্মানু
ষ্ঠান করিবেন, ইহাতে এমত আপত্তি উপস্থিত হইতে পারে
যে একপ প্রত্যয় বাহার হয়, যে আমি কর্ত্তানহি, এবং জগ
ৎ ও মিথ্যা, সকলই একআত্মা, তাহার সম্বন্ধে আত্মাভিলাষে
বিরতি নিমিত্ত কর্মানুরাগের অভাবে তদনুষ্ঠানের প্রবৃত্তি
হইতে পারেনা, সুতরাং রাগ দ্বেষাদিযুক্ত অজ্ঞানীদিগের
কর্মানুষ্ঠান দৃষ্টে, কর্ত্তৃত্ব ভোক্তৃত্ব অভিমানশূন্য আত্ম তত্ত্ব
জ্ঞানীর কর্মানুষ্ঠানের প্রত্যয়বাধ অবশ্যই হইতেপারে, উত্তর
এমত হইতে পারেনা, কারণ যাবৎ ইন্দ্রিয়াধীন শরীরধারণ
করিতে হয় তাবৎ তেদ প্রত্যয় হইতে মুক্ত হয়না, এবং অহ
ঙ্কার স্বভাবে আত্মাতে কর্ত্ত্বাভিমানেরও বিচ্ছেদ নাই, অত
এব কর্ম ত্যাগ কিরূপে করিতে পারে ।

পাষণ্ডপীড়ন. পুস্তকের ধনোপার্জজন বিষয়ক প্রস্তোতরে
মৃত রামমোহন রায় স্বকৃত পথ্যপ্রদানের ১১পৃষ্ঠায় লেখেন
“ ধর্মসংহারকের ধন ন্যারোপাঞ্জিত অথবা অন্যারোপাঞ্জিত হয়
তাহা তিনিই বিশেষ জানেন, কিন্তু যেহেতু ব্রাহ্মণের ধনোপার্জনে
সর্বথা নিষিদ্ধ হয় সেহেতুদ্বারা ধর্মসংহারক ধনোপার্জন করিতেছেন
কিনা? তাহা বিজ্ঞব্যক্তির। এই লিখিত অনুবচন দৃষ্টিকুরিবেন, যথা

(অত্যাচারত্যাগ জীবিত স্বতে ন গ্রহণেন বা সত্যাহত্যা মশিবা ন স্বহত্যা কদাচন) ইত্যাদি, । মতঃ ।

মম্বাদি স্বত্বাঙ্ক বৃত্তি ব্যতীত ব্রাহ্মণের অনাবৃত্তি দ্বারা ধনোপার্জননের যে নিষেধ থাকুক কিন্তু অন্যান্যাজিহিত ধনদ্বারা যজ্ঞাদি সিদ্ধ হয় ইহার প্রমাণ মীমাংসাশাস্ত্রে যত্নপি না থাকিত তবে ন্যায়াজিহিত ধনসম্পর্কে বাবু উমানন্দন, ঠাকুরের প্রতি রায়জীউর ব্যঙ্গকরার সাকল্য হইত, যথা প্রমাণ “একত্র নির্দিষ্টঃ শাস্ত্রার্থো অন্যত্রাপি তথা বাধকাতাবাদিতি ন্যায়ঃ,, এই ন্যায় আছে যে একস্থানোক্ত শাস্ত্রপ্রমাণ অন্যস্থানেও উক্ত হয়, যত্নপি তাহার কোন বাধক না থাকে, যেমন চৌর্য্য বৃত্তি দ্বারা লব্ধধনে যজ্ঞাদি সিদ্ধ হইতে পারেনা যেহেতু লোকতঃ ও শাস্ত্রতঃ তাহার বাধক কোন প্রমাণ নাই, সুতরাং তাহার নিবদ্ধতাই সুস্থির হইয়াছে, তদ্রূপ স্ববৃত্তি দ্বারা অজিহিতধনে যজ্ঞাদি সিদ্ধ হইতে পারেনা এমনত নহে। যেহেতু শাস্ত্রান্তরে তাহার বাধক প্রমাণ প্রাপ্ত হওয়া যায় যে অন্যান্যাজিহিত ধনেও যজ্ঞাদি সিদ্ধ হয়। যথা মীমাংসা দর্শনে।

“অজ্ঞাননিরমস্য পুরুষার্থত্বাৎ তদতিক্রমেণাজিহতেনাপি দ্রব্যেণ ক্রতু স্তিহিত্ত্ববতি পুরুষস্যৈব নিরমাতিক্রম দোষ ইতি ।

ধনোপার্জননের শাস্ত্রীয় নিয়মসকল পুরুষার্থ হয়, কিন্তু নিয়মাতিক্রমাজিহিত ধনেও যজ্ঞ সিদ্ধি ইহাতে পারে কেবল নিয়মাতিক্রম অন্য পুরুষের দোষতাগিতা মাত্র, ভিন্নমিত্ত তাহার কর্ম্মী হের কোন হানি হয় না, বিশেষতঃ স্ববৃত্তি অর্থাৎ পরকার্য্য করতঃ বেতন গ্রহণে গৃহস্থ ব্রাহ্মণ কদাপি জাতিভ্রষ্ট হয়না, তাহার প্রমাণ মহাভারতে প্রসিদ্ধ আছে, যে দ্রোণাচার্য্য ও রূপ অশ্বখামা প্রভৃতির রাজা দুর্য্যোধনের নিকট বেতন গ্রহণে সাংপ্রামিক কর্মে নিযুক্ত ছিলেন তাহাতে কি দ্রোণা দিয় ব্রাহ্মণের হানি হইয়াছিল, না তরঙ্গাজ তাহারদিগকে জাতিভ্রষ্ট বলিয়া ত্যাগ করিয়াছিলেন, বরং বিকুপরাণীয়

প্রমাণে তাঁহারদিগকে কল্যাণের বেদ বিতর্ক বলিয়া উক্ত করিয়াছেন । যথা

তবিষ্যে আপরোচাপি দ্রোণির্ব্যাসো তবিধ্যতি । ব্যতীতে মম পুত্রেন্নিন্দ
ক্ক বৈপারনে যুনো ॥ বিষ্ণুপুরাণঃ । ৩ অঃ ।

মৈত্রেয়কে পরাশর কহিতেছেন, যে এই বর্তমান দ্বাপরে মমপুত্র ক্ক
বৈপারন্যুনি বেদবিতর্ক হইয়াছেন, ইহার পশ্চি তবিধ্যক্শ্বেয় দ্বাপরে
দ্রোণাচার্য্যপুত্র অশ্বখামা বেদাচার্য্য হইয়া বেদ বিভাগ করিবেন ।

অতএব পাণ্ডিত্যগণে বিবেচনা করিলেই জানিতে পারিবেম,
যে নিরমাতিক্রম বৃত্তিতে যদিও গ্রহস্থত্রাক্ষণ ধন গ্রহণ করেন
তাহাতে তিনি পতিত হইবেন না এবং তদ্বনদ্বারা যজ্ঞাদি করি
লেও অসিদ্ধ হইয়া, পুরাজ্ঞাবর্ত্তিকপে ধন গ্রহণ করিলেই
যদি পতিত এবং বেদগ্রহণে অনধিকারী হইত, তবে পরাজ্ঞা
বহ হইয়া অশ্বখামাদি কিপ্রকারে বেদাচার্য্য হইবেন, অপিচ
৮ বাবুনন্দলালের প্রতিশ্রুতবাক্যে পরিচারকভূতান্যায় অন্যান্য
কর্ম্মকৃত পুরুষকে রায়জীউ যে দাসশব্দে উল্লেখ করিয়াছেন
তাহা যুক্তিতঃ এবং শাস্ত্রতঃ সঙ্গতহইয়া, কারণ উপরিউক্ত বিষ্ণু
পুরাণীয় বচনে তাহার নিরাকরণ হইয়াছে, তবে তারতো
দিত যুক্তিপ্রতি ভীষ্ম দ্রোণাদির উক্তিকে, যে প্রমাণ করেন
“অর্থানাং পুরুষো দাস ইতি,, ইহা শুদ্ধ আক্ষেপোক্তি মাত্র,
তাহা বিধিবাক্যকপে গ্রহণ করা যায়না । কেননা রাজাচর্য্যোদন
ভীষ্ম দ্রোণাদিকে গুরু এবং পিতামহ ব্যতীত যে দাসবলিয়া
উক্ত করিয়াছিলেন, ইহা কৃত্রাপি দেখাইতে পারিবেননা ।
বরং ভগবদ্গীতারে আচার্য্য বলিয়াই সম্বোধন করিয়াছিলেন,
যথা “পঠ্যতাং পাণ্ডুপুত্রাণামাচার্য্য মহতীং চমু মিত্যাদি,,
হে আচার্য্য পাণ্ডুপুত্রদিগের প্রভুতমৈন্য দর্শন করুন, কলি
তার্থ বেতনগ্রহণ করিলেই যদি দাসশব্দ বাচ্য হয়, তবে চর্য্যো
দন দ্রোণাদিকে আচার্য্যবলিয়া স্বীকার করিতে ন, বস্তুতস্ত
তাবৎ শাস্ত্রেরই প্রায় কোন স্থানে দাসনবাক্য কোন স্থানে
বিধিবাক্য এবং কোথাও হেতুবাদ কোন স্থানে প্রমাণবাদ

বর্ণিত হইয়াছে, কলে শাস্ত্রান্তরে বাধক ব্যতীত যে বিধি
বাক্যের প্রমাণ করিয়াছেন, তাহা সংক্ষেপতঃ লিখিতেছি,
যথা মনুঃ “ন মন্ত্রপানে দোষোত্তি ন মাংসে নচ মৈথুনে।
প্রবৃত্তিরেষা তুতারাং নিবৃত্তিস্ত মহাকলা,, অর্থাৎ মন্ত্রপানে
এবং মাংসভক্ষণে ও মৈথুনের প্রবৃত্তিতে দোষোৎপত্তি হয়না
কিন্তু নিবৃত্তি হইলে মহাকল হয়, ইহাতে সদা সর্বদা সর্বাব
স্থায় প্রবৃত্তি হইলেই কি মন্ত্র মাংস ভক্ষণে এবং মৈথুনকর্মে
আবৃত্ত হইবে এমনতনহে, যেহেতু শাস্ত্রান্তরে বাধক দৃষ্ট হই
তেছে, যথা “মন্ত্রমদেয় মপেয় মগ্রাহং,, এবং “মৈথুনং
নাচরেদিতি,, তথা “মাংসংন ভক্ষ্যং,, এই সকল প্রমাণ
সত্ত্বে তত্তৎকর্ম অকর্তব্য কিন্তু মনুবাণ্যও মিথ্যানহে, ইহা
অধিকার বিষয়ে ব্যাখ্যা করা মাত্র, যথা “সৌত্রমণ্যাং
সুরাং পিবেদিতি,, বেদে উক্ত করিয়াছেন, যে সৌত্রামণী
যাগে ব্রাহ্মণে সুরাপান করিলে দোষনাই, তথা পশুযাগে
মাংস ভক্ষণে দোষনাই, ও বামদেবাবিষ্ঠায় অর্থাৎ শক্তিসহ
জপাদিকালে মৈথুন প্রবৃত্তিতে দোষাভাব, কিন্তু তাহা না
করিলে ফলাধিক্য হয়, বিজ্ঞজনে বিবেচনা করিবেন, যে এই
অকল্প প্রমাণদ্বারা ইহাই সিদ্ধ হইয়াছে, যে চৌর্যাদি বৃত্তি
দ্বারা অজ্ঞিতধনে যজ্ঞপযজ্ঞাদি অসিদ্ধ হয়, স্ববৃত্তি দ্বারা অজ্ঞিত
ধনে তদ্রূপ যজ্ঞাদি অসিদ্ধ হইতে পারেনা, ইহাতে রামমোহন
রায় যে বাবু উমানন্দন ঠাকুরের প্রতি শ্লেষবাণ্য বিন্যাস
করিয়াছিলেন, তাহাতে কি তাঁহার অজ্ঞতা প্রকাশ হয়নাই?
শাধু মহাশয়রা বিচার করিবেন যে গৃহাশ্রমী ব্রাহ্মণের উৎ
কৃষ্ট বা অপকৃষ্ট কর্ম করণ নিমিত্ত শুদ্ধ মান্য মানকতার
ন্যূনাতিরিক্ততা মাত্র, বাস্তব তাহাতে ব্রাহ্মণের কোন হানি
হয়না। কিন্তু কর্মত্যাগীতত্ত্বজ্ঞাননিষ্ঠব্যক্তি স্ববৃত্তি দ্বারা ধনোপা
জ্ঞান জন্য আশ্রমভ্রষ্টরূপে পরিগণিত হয়, যেহেতু সর্বশাস্ত্রেই
একপ সংবাদ আছে যে আশ্রমভ্রষ্ট পতিত হয়, এবং বর্তমান

কালেও দৃষ্ট হইতেছে, যে যোগভ্রষ্ট অসংকর্মী যুগীনাং
 খ্যাত একজাতি হইয়াছে, তাহারদিগকে যবনবৎ সল্লোকেরা
 স্পর্শও করেন না, কিন্তু রায়জীউর লিপিকৌশলে
 আমরা বিস্ময়াপন্ন হইয়াছি, যিনি জন্মসমাজে আপনাকে
 ব্রাহ্মজাতীকপে জানাইবারজন্য নিরন্তর ব্যগ্রছিলেন, অথচ
 আজন্মপর্যন্ত শ্রুতিদ্বারা অর্থাৎ পরবেতনভুক্ত হইয়া কাল
 যাপন করিয়া চরমাবস্থায় ধনলোভে দ্বীপান্তরে মর্ত্যলীলা
 সম্বরণ করিয়াছেন, তিনি যে বাবু উমানন্দন ঠাকুরের উপ
 লক্ষে কর্মীদিগের ধনোপার্জন বিষয়ে কটাক্ষ করিয়াছিলেন
 ইহাও কি তাহারপক্ষে প্রগাঢ় পক্ষপাতের কারণ নহে, অপর
 পক্ষ্যপ্রদান পুস্তকের ১৪পৃষ্ঠা অবধি ১৭পৃষ্ঠা পর্যন্ত শূদ্রযাজন
 বিষয়ে যে প্রত্যুত্তর করিয়াছেন, তাহাতে উভয়পক্ষেরই পক্ষ
 পাত প্রকাশ হইয়াছে, কারণ বাবু উমানন্দন ঠাকুর শূদ্রযাজী
 ব্রাহ্মণকে এককালেই যে নির্দোষী বলিয়া জানাইয়াছিলেন
 ইহা শাস্ত্রসিদ্ধহয়নাই, এবং রায়জীউ যে শূদ্রযাজীবলিয়াই সকল
 ব্রাহ্মণকে জাতিভ্রষ্টকহিয়াছিলেন তাহাও শাস্ত্রতঃ এবং লোকতঃ
 উভয়মতেই বিরুদ্ধ হইয়াছিল, ইহাতে উৎকৃষ্টাপকৃষ্টকর্ম্যাদি
 রোধে যে ন্যূনাতিরেক হউক কিন্তু শূদ্রযাজন করিলেই যে
 ব্রাহ্মণ জাতিভ্রষ্ট হয় এমনতর্কও পর্য্যাপ্ত নহে । শ্রোত্রিয়দিগের
 সংশূদ্র যাজনের বিধি শাস্ত্রান্বরেও দৃষ্ট হইতেছে, ব্রাহ্মণ
 ক্ষত্রিয় বৈশ্যাদি জাতিভ্রয়ের পৌরোহিত্য ব্রাহ্মণ করিবেন,
 তাহাতেও যদি ভরণ পোষণ না হয়, তবে “পোষার্থং
 শূদ্রমেকং যাজয়েদতি”, অর্থাৎ আত্মপোষার্থ একশূদ্রকেও যাজন
 করিতে পারে, কিন্তু অসংশূদ্রযাজনে জাতিভ্রষ্ট হয়, তাহার
 সহিত কোন শ্রোত্রিয় আহার ব্যবহার করেন না, তবে
 “যাবতঃ সংস্পৃদেদদৈ ব্রাহ্মণান্ শূদ্রযাজকঃ । তাবতো ন
 ভবেদীতুঃ কলং দানশ্চ পৌর্ভিকং”, শূদ্রযাজক ব্রাহ্মণ যত

ব্রাহ্মণের পংক্তিতে বসিয়া ভোজ্যম করে সে সকল ব্রাহ্মণেতে দান করিলে দাতার জ্ঞানীয়কল্প প্রাপ্তি হয় না, এই মনুবচন অসম্ভূত প্রতিগ্রাহী পতিত অর্থাৎ বর্ণব্রাহ্মণের প্রতি অনুকূল হয়। ইহা রায়জী বিবেচনা না করিয়া সাধারণশূদ্রযাজী ব্রাহ্মণেরপক্ষে যে প্রমাণ করিয়াছিলেন তাহা অত্যন্ত যুক্তিবিরুদ্ধ হইয়াছে, মনুর টীকাকার কুল্লকভট্ট বিশেষ করিয়া না লিখুন কিন্তু তাঁহার অভিপ্রায় অসংশয় অশ্রুজাদি পর, কেন না ব্রাহ্মণ ক্ষত্রিয় বৈশ্য শূদ্র এই চারিজাতি ভিন্ন জাতিনাই, সুতরাং সংশ্রুতাবধি মোক্ষপর্য্যন্তের শূদ্রসংজ্ঞা, ইহাতে সংশ্রুত ও যবন মোছাদির কি বিশেষ করা যাইবেক না? শূদ্রযাজী বলিলেই কি মোছাদির যাজনকরা সিদ্ধ হইবে? তবে পাষণ্ড পীড়নের উত্তরপ্রদাতার মতে হইতে পারে, কুল্লকভট্টের ভবিষ্যজ্ঞান যদি থাকিত; যে মহাত্মা রামমোহনরায় জন্মিবেন তবে তৎকালে টীকারমধ্যে বিশেষ করিয়া লিখিতেন, কিন্তু বৃহদ্রশ্মপুরাণীয় বেণোপাখ্যানে সংশ্রুত যাজনে ব্রাহ্মণের বিধি আছে। যথা

ষট্‌ত্রিংশৎ জাতরস্বৈতেমাধিকাঃ কথিতাস্তব । এতেষু বিংশতীনাঞ্চ
পুঁত্রৈক্ষাঃ জ্যোত্রিয়া ধিক্ । চতুর্ভ্য এব বর্ণেভ্যো মে জাতা স্তে কিলো
তমাঃ ॥ বৃহদ্রশ্ম পুরাণ ২ ॥

জাবুলিকে বেদব্যাস কহিয়াছেন, হে দ্বিজ এই বর্ণচতুষ্টয় এবং সাধিক ষট্‌ত্রিংশৎ জাতি তোমাকে কহিলাম, কিন্তু এই সকল জাতির মধ্যে সম্ভূতবিংশতিজাতির বেদদর্শী ব্রাহ্মণেরা পৌরহিত্যকরিবেন, করিলেও পতিত হইবেন না, তদিতরজাতির যাজন করিলে ব্রাহ্মণ পতিত ও বেদে অনধিকারী হইবেন, ব্রাহ্মণেরা তাহারদিগকে স্বপংক্তিতে গ্রহণ করিবেন না, অত এব পণ্ডিতগণে বিচার করিবেন, যে রামমহাত্মার লিপি প্রমাণে সম্ভূতাদি মোছ পর্য্যন্ত কি শূদ্রবৎ গ্রহণ করা যাইবেক, না মোছানভোগীও শূদ্রযাজী তুল্যরূপে পরিগৃহীত হই

বেক? অবৈধ অর্থাৎ অবজীয়া মাংস তৎক্ষণে নিষেধ কিন্তু যদি কেহ অবজীয়া হাংগাদিমাংস তৎক্ষণ করে তবে কি তাহারপক্ষে গোমাংস তৎক্ষণের বিধিহইবেক? অতএব রায়মহাশয়ের উল্লেখিত শূদ্রযাজিহ্ব দোষ ও নিয়মাতিক্রমার্জিত ধনে ষজ্ঞাদির অসিদ্ধতা এবং পর বেতন গ্রহণজন্য দাসাপবাদের নিরাস হইল কিনা তাহা পণ্ডিতেরাই বিবেচনা করিবেন । অতঃপর ১৩১৪ পৃষ্ঠায় কর্মিবৎ আপনার দোষ মার্জনার্থে ইচ্ছিত করিয়া লিখিয়াছেন । যথা।

“ কর্মীদের প্রতি যে কর্মে পাতিত্য ও অধমত্ব কখন আছে অর্থাৎ এ কর্ম করিলে কর্মীপতিত হয়, তাহার স্পষ্টার্থ পরিত্যাগ করিয়া ধর্ম সংহারক করেন, এস্থলে পতিত হওন তাৎপর্য্য নহে কিন্তু ঐ ক্রিয়াতে কিঞ্চিৎ দোষ কখন শাস্ত্রের তাৎপর্য্য হয়। আর জ্ঞাননিষ্ঠদের প্রতি কোন অবিহিত কর্ম করিলে যে দোষ শ্রবণ আছে সে সকল ব্যক্তির স্পষ্টার্থ ই গ্রহণ করেন কিন্তু তাহার ও তাৎপর্য্য কিঞ্চিৎ দোষ কখন হয় ইহা কদাপি স্বীকার করেন না একপক্ষ পাতাধীনব্যবহা পণ্ডিতের আদরণীয় হয় কি না তাহারাই বিবেচনা করিবেন ॥

এ ব্যবস্থাকে পক্ষপাতাধীন কহিতে পারা যায়না, কারণ কর্মীদিগকে তুচ্ছ করি ইহাতে নিবারণজন্য যে সকল শাসন পর বচন প্রয়োগ হইয়াছে সে সকল বচনীর্থে কিঞ্চিৎ দোষ শ্রবণ মাত্র, নচেৎ এককালে যে পতিত হয় এমত বুক্তি শাস্ত্র সিদ্ধনহে ।

তবে জ্ঞাননিষ্ঠদের প্রতি অবিহিত কর্ম করিলে যে দোষ শ্রবণ আছে তাহার স্পষ্টার্থ ব্যতীত (কিঞ্চিৎ দোষ কখন হয়) এমত স্বীকার করা যাইতে পারেনা; যেহেতু কর্মী হইতে জ্ঞাননিষ্ঠ সাধক স্বলম্বাধিকারীহয়, তাহার দ্বারা অবিহিত কর্ম কদাপি সম্পন্ন হয়না, বিশেষতঃ অবিহিত কর্মকারী ব্যক্তি জ্ঞানসোপানে আরোহণ করিতেও পারেনা, অধিক বা অপ্পাই হউক জ্ঞাননিষ্ঠব্যক্তি দোষাভিত্তক কর্ম করিলে তৎক্ষণাৎ পতিত হয়, শমদমাদি অর্চনাযোগ জ্ঞাননিষ্ঠদের অন্তরঙ্গ সাধন,

তাহার স্পষ্টার্থ গ্রহণ না করিয়া কেবল তাৎপর্য গ্রহণ করি-
লেই কি জ্ঞাননিষ্ঠ হয়, অর্থাৎ 'অতুরিন্দ্রিয় ও বহিরিন্দ্রিয়ের
নিগ্রহ, প্রাণায়াম অর্থাৎ পুরক কুন্তক রেচকাদি দ্বারা প্রাণ-
বায়ুর সংবন্ধ, ব্রহ্মচর্য্য অর্থাৎ স্ত্রীসংসর্গ পরিত্যাগ, ইত্যাদি
বাক্যের স্পষ্টার্থ গ্রহণ না করিয়া তাৎপর্য্য গ্রহণ করায় কি
পক্ষপাত দোষ স্পর্শ হয়না? রায়মহাআর ইহা বিবেচনা করা
উচিত ছিল, যে সবলাধিকারীদিগের পক্ষে যদি এমত সুলভা
নুষ্ঠান হয় তবে দুর্ব্বলাধিকারীদিগের প্রতিশাস্ত্রে একপ কঠিন
সাধ্য কর্ম্মের অনুশাসন কেন করিয়াছেন, এবং জ্ঞাননিষ্ঠ
হইতেই বা কর্ম্মীরা দুর্ব্বল কেন হইবেন! ফলিতার্থ কর্ম্মীদের
ন্যায় জ্ঞাননিষ্ঠদের ব্যবস্থা সংগত হয়না, ইহার অনেক প্রমাণ
শ্রুতি স্মৃতি এবং ঋগ্বেদানুক্রমণিকাতে দৃত করিয়াছেন।

পুস্তক বাহুল্যভয়ে প্রকাশ করিতে পারিলাম না, যদিও রায়ের
লিপির উত্তরকরিবার প্রয়োজন না হউক তথাপি তাহার চরিত্র
বর্ণন করা একালের মুখ্য তাৎপর্য্য হইয়াছে, অধিকার বিষয়ে
স্পষ্টার্থ ও তাৎপর্য্য গ্রহণ করার নিমিত্ত পক্ষপাতী বলিয়া
উদ্ভানন্দন ঠাকুরকে যে ইঙ্গিত করেন তাহাতে তাহার অভি-
প্রায় এই যে যদ্রূপ শাস্ত্রের তাৎপর্য্য লইয়া কর্ম্মীরা নির্দোষী
হইতে চাহেন আমিও তদ্রূপ নির্দোষী হইব, বা স্পষ্টার্থ গ্রহণে
সকলেই পতিত হইব, ইহাতে বক্তব্য এই যে রায়জীউ যত্নপি-
শাস্ত্রের তাৎপর্য্য প্রতি নিতাস্তই নির্ভর করিতেন, তবে তিনি
কর্ম্মত্যাগ করিয়া ভজ্ঞীক্রমে আপনাকে জ্ঞাননিষ্ঠ জানাইতে
পারিতেন না, কেননা জ্ঞানোপযোগি শমদমাদি কোন সাধনই
করেন নাই, কেবল পরব্রহ্ম জগতের কারণ এই তাৎপর্য্য লই-
য়াই কর্ম্মকাণ্ডকে উচ্ছিন্ন করিয়াছিলেন, ইহা পণ্ডিতেরাই বিবে-
চনা করিবেন, যে পক্ষপাতাধীন ব্যবস্থায় রায়মহাআই গোল
যোগ করিয়া স্বপ্ন মেধাবীদিগের সর্ব্বনাশ করিয়া গিয়াছেন,
অন্তএব সাধনরূপের বোধার্থ রায়জীউর যে পক্ষপাতধর্ম্ম তাহা

প্রকাশ করিতেছি, “অপানি পাদো জবন গৃহীতা ইত্যাদি,,
 প্রতির স্পর্কার্থ গ্রহণে যখন পরস্পরকে নিরাকারকহিয়াছেন,
 তখন “সহস্রনীষা পুরুষ ইতি,, এবং “অনেকবাহুদর নৈত্রবন্তু
 ইতি,, “সর্বতঃ পানিপাদঞ্চ ইত্যাদি,, প্রতিরও কি স্পর্কার্থ
 গ্রহণকরা উচিত ছিলনা? যদ্রূপ “অরূপ মস্পর্শমশব্দ ইত্যাদি,,
 প্রতির স্পর্কার্থ লইয়াছিলেন, তদ্রূপ, “সর্বরূপ সর্বরস সর্ব
 গন্ধো জরামর ইত্যাদি,, এবং কাঠকাদি প্রত্যুত্ত “আসীনো
 দূরং ব্রজতি শয়ানো যাতি সর্বত ইতি,, প্রতির স্পর্কার্থ লও
 যাও কি উচিত হয়না? (হিরণ্যবর্ণপুরুষ হিরণ্যশ্রুতাপ্রণথ)
 ইত্যাদি বাক্যের স্পর্কার্থ গ্রহণে কেন সঙ্কুচিত হইয়াছিলেন,
 সর্বসম্মত হিরণ্যশব্দের স্পর্কার্থ (সুবর্ণ) তাহা না লইয়া তেজঃ
 ব্যাখ্যা করিয়াছেন, তাহাতেও নিস্তার নাই যেহেতু তেজঃ
 শব্দের স্পর্কার্থ অগ্নি, সুতরাং তেজঃমান্য করিলেও রূপমান্য
 করিতে হয় এস্থলে নিরর্থক গোলযোগ করিয়া স্বাতি প্রায়ানু
 বোধে সাকার খণ্ডনার্থ লিপি প্রকাশ করাতেও কি রায়জীকে
 পক্ষপাতী বলাসঙ্গত হয়না!

পাষাণ্ড পীড়ন ঐন্তকর্তা লেখেন যে বিষ্ণুস্মরণ মাংত্রেই সর্ব
 পাপে বিমুক্ত হইয়া পবিত্র হয় তদর্থ মন্ত্রাঙ্ক বচন প্রকাশ
 করিয়াছিলেন, যথা (অম্বিত্রঃ পবিত্রো বা সর্বাবস্তাং গতো
 পিবা। যঃ স্মরেৎ শৃগুরীকাক্ষং শবাহাভাস্তরঃ শুচিঃ) এই
 বচনোক্তরে রামমোহন রায় স্বকৃত পথ্যপ্রদান পুস্তকের
 ২১ পৃষ্ঠায় লেখেন।

“যদি এই বচন দ্বারা কর্মানুষ্ঠায়ের অপবিত্রতা ও সঙ্কারণের ত্রুটিজন্য
 দোষ নিরূপিত হয় এমত স্বীকার করেন; তবে জ্ঞানানুষ্ঠায়ীদের দোষ কাল
 পের বিষয়ে যে সকল বচন আছে তাহাতে ও তাহাদের ত্রুটি মার্জনার
 কারণ অঙ্গীকার করিতে হইবেক। যোগশাস্ত্রে (মোহং হংসঃ পুরুষাত্মা
 সূর্যতো হৃক্ তোপিবা। বিদুতঃ কল্যাণঃ সাধুঃ পরাং সিদ্ধিং সমন্বীতে।)
 সূর্যতঃ হৃক্ ত ব্যক্তি ব্রহ্মের সহিত জীবের এক্যজ্ঞান ও জীবব্রহ্মের
 একত্ব একবার করিলে ও সাধক সর্বপাপকর পূর্বক সম্পূর্ণ সিদ্ধি
 প্রাপ্ত হয়, এ

যদিও এসকল বচন শাস্ত্রসিদ্ধ বটে তথাপি তাহার তাৎপর্য গ্রহণ করিলে উভয় পক্ষের পুরস্পর পক্ষপাতিত্ব স্বীকার করিতে হইবে, কারণ দুহৃতকারী ব্যক্তির স্বকৃত পাপের প্রায়শ্চিত্ত ব্রতের অগ্রেই (অপবিত্র ইতি) বচনপাঠে বিষ্ণু স্মরণ করিয়া থাকেন, যদ্যপি এবচন পাঠেই সাক্ষাৎ পাপক্ষয় হইত তবে পাঠানন্তরে চাক্ষায়ণাদি ব্রতের প্রয়োজন থাকিত না, সুতরাং এসকল বচনকে প্রণংসবাদ বলিয়া অবশ্যই স্বীকার করিতে হইবে, তদ্রূপ রায়জীর উক্তিমত জীব ব্রহ্মের ঐক্য চিন্তা ক্ষণকাল করিলেই যদ্যপি সাক্ষাৎ সিদ্ধি প্রাপ্ত হয় তবে কৰ্ম্মীদিগকে দুৰ্ব্বলাধিকারী বলিয়া কেবল ব্রহ্মনিষ্ঠ ব্যক্তিকে সবলাধিকারী বলা যায়না, যেহেতু কৰ্ম্মী মাঝেই অহরহ আত্মিক কালে ভূতশুদ্ধার্থ সোহং হংসঃ অর্থাৎ জীব ব্রহ্মের ঐক্যভাব চিন্তাকরিয়া থাকেন, ইহাতে যে রায়মহাত্মা কৰ্ম্মীদিগের প্রতি বিদ্বেষ করিয়াছিলেন, তাহাতে তাঁহাকে বর্ণাশ্রম ধর্মোচ্ছেদক কহিতে কে সঙ্কুচিত হইবে? অতএব বিজ্ঞবরেরা বিবেচনা করিবেন, এই সকল বাক্য স্তব্যার্থে প্রয়োগ হইয়াছে কি না? বাস্তব রায়জীউ যৎকালীন শাস্ত্র বিস্মরে নিরুপায় হইতেন, তৎকালীন যোগশাস্ত্রের কি কুলার্ণবাদি তত্ত্বের ছুই একটি বচনকে অবলম্বন করিয়া আপনার দ্বোষ মার্জনার্থে প্রয়াস পাইতেন, অথচ তত্তৎ শাস্ত্রানুযায়ী কোন কৰ্ম্মেরই যাজন করেন নাই, সে বাহ্যহুটক্ বরণ বাচনিক বিষ্ণুস্মরণে কৰ্ম্মীদিগের পাপক্ষয় হইতে পারে, যেহেতু নাম-মাত্রাত্মাকে সৰ্ব্বশাস্ত্রেই উৎকৃষ্টরূপে বর্ণন করিয়াছেন; কিন্তু জীব ব্রহ্মের ঐক্যচিন্তা বাচিক নহে, যথার্থরূপে চিন্তা সমাহিত হইলেপর জীব ব্রহ্মের ঐক্যচিন্তা সিদ্ধ হয়, রায়জীউর আধারে যাহা থাকুক কিন্তু তাবৎ ধর্মই যে দুগুণে ছিল তাহাতে কোন সন্দেহ নাই।

কৰ্ম্মীদিগের ন্যায় জ্ঞানীদিগের দুহুতি ফালনার্থ জ্ঞানাভি

মানী রামমোহন রায় পথ্যাদান পুস্তকের ২১ পৃষ্ঠায় লেখেন।

“বস্তত অধিকার ভেদে পুণ্যকর্মের উপায় ও পুরুষার্থ সিদ্ধির কারণ ভগবান কৃষ্ণগীতার চতুর্থাধ্যায়ে, যাঁহাতে ভ্রুতিবাদের আশঙ্কা নাই, পঞ্চ বিংশতি শ্লোক অবধি একত্রিংশৎ শ্লোক পর্য্যন্ত লিখিয়াছেন, ভগবদগীতা পুস্তক সর্বত্র সুলভ এইনিমিত্ত এবং এগ্রহ বাহন্য ভয়ে যুগ্ম শ্লোক না লিখিয়া তাহার অর্থ লিখিতেছি,, ॥

এতল্লিপি প্রমাণে রায়জীর অভিপ্রায় এই যে যক্রপ কর্ম্মী ব্যক্তির কৰ্ম্মযোগে আত্ম পাপ ক্ষয় করেন, তক্রপ জ্ঞানীরাও জ্ঞানযোগ ও ধ্যানযোগ এবং নৈষ্ঠিকযোগ প্রভৃতিদ্বারা আত্ম পাপ ক্ষালনে সমর্থ হইবেন, অতএব জ্ঞানযোগ প্রভাবে আমার দুষ্কৃতি উৎখানের সম্ভব কি? রায়জী বাক্য প্রয়োগে যক্রপ পাই ছিলেন যোগানুষ্ঠানে তক্রপ ক্ষমতা প্রকাশ করেন নাই; গীতাক্ত যোগ জ্ঞানাদি অনুষ্ঠায়ি ব্যক্তির দুষ্কৃতি উৎপত্তি হয়না বটে, কিন্তু তদনুষ্ঠানের ক্রটিজন্য যে পাত কোৎপত্তি হয় তৎ প্রায়শ্চিত্তের কি উপায় স্থির করিয়া ছিলেন, যক্রপ অসংপূর্ণ কর্ম্মীরপক্ষে ব্যবস্থা আছে তক্রপ অসংপূর্ণ জ্ঞানীর দুরিত ক্ষয়ার্থ প্রায়শ্চিত্ত ব্যবস্থা কোন শাস্ত্রেই দৃষ্ট হয়না, যদিও রায়জী অভিনব ব্রাহ্মধর্ম্ম সংস্থাপনে চেষ্টিত ছিলেন, তথাপি আপনাকে অসংপূর্ণ ব্যতীত কদাপি সংপূর্ণ তত্ত্বজ্ঞানী বলিয়া স্বীকার করেন নাই, তাহা উক্ত পুস্তকের ২১ পৃষ্ঠায় ৩পংক্তিতে আপনিই অস্বীকার করিয়াছেন, “আপন ধর্ম্মের সম্যগনুষ্ঠানে অসমর্থ এ নিমিত্ত মনস্তাপবিশিষ্ট হই, ভগবদগীতার শ্লোকার্থ প্রকাশ করায় রায়জীর কক্ষিমাত্র ও সাহায্য হয়নাই, কারণ ঐগীতাক্ত কোন অনুষ্ঠানেই তিনি তৎপর ছিলেন না। যেহেতু উক্ত গীতার ২৫ শ্লোকাবধি ৩১শ্লোক পর্য্যন্ত দ্বাদশপ্রকার যজ্ঞকর্ম্মের উল্লেখ আদৌ ২৫ শ্লোকের অর্থে লেখেন, “কোন২ ব্যক্তি কৰ্ম্মযোগী

তাহারা শ্রদ্ধাপূর্বক দেবতাকে ইযজন করেন, আর কোনমতাব্যক্তি
জ্ঞানযোগী তাহার ব্রহ্মরূপ অধিতে ব্রহ্মার্গরূপ যজ্ঞদ্বারা
হবন করেন,, রায়জীর কৃত শ্লোকার্থে একপ অভিপ্রায় ভাস
মান হইয়াছে যে কর্মযোগানুষ্ঠান না করিয়া শুদ্ধ প্রথমাবধি
জ্ঞানযোগ অভ্যাস করিতে পারে তাহারপক্ষে কর্মানুষ্ঠান
কোনকালেই অন্তেষ্ট হয়না, এবং কর্মীদিগেরও কর্মেতেই
মোক্ষলাভ হইতে পারে জ্ঞানানুষ্ঠানের কিছুমাত্র প্রয়োজন
থাকেনা, বিশেষত যজ্ঞপ শেষ শ্লোকোক্ত “যজ্ঞশিষ্টামৃতভুজ
ইত্যাদি,, অর্থাৎ যজ্ঞাবসানকালে অমৃতরূপ বিহিতান্ন ভোজ
নের ফলজ্ঞান যোগীদিগের ভিক্ষালাভে সিদ্ধ হইয়াছে, তজ্জপ
দেবার্জক দিগেরও অমৃতান্নরূপ পূজাবসানকালে দেব প্রসাদ
ভোজনেই ব্রহ্ম প্রাপ্তি হইবে, সুতরাং জ্ঞানী ও কর্মী উভয়
সাধকেরই পরস্পর মুক্তি প্রাপনে সমান ফল প্রতিপন্ন হইল,
ইহাতে কর্মী হইতে জ্ঞানীশ্রেষ্ঠ যে শাস্ত্রে বলে, রায়ের মতে
সে শাস্ত্রের সঙ্কোচ হয় কি না ? ইহা পাক্তিতেরাই বিবেচনা
করিবেন, ফলে শাস্ত্রবাক্যের তাৎপর্য গ্রহণ না করিলে
তাহার যথার্থ অর্থ নির্গত হইতে পারেনা ।

সুতরাং এই দ্বাদশ প্রকার যজ্ঞকে ক্রম মন্ত্যুপায় জন্য অধি
কারান্তর ব্যাখ্যায় তিন তিন ব্যক্তি রূপে অধিকৃত করিয়া
কহিয়াছেন, বস্তুত ইহার এক যজ্ঞ দ্বারাই যে মুক্তি প্রাপ্ত
হওয়া যায় এমত তাৎপর্য নহে, এক সাধকদ্বারা ক্রমে এই
সকল অনুষ্ঠান সম্পন্ন হইলে পর পরিশেষে ব্রহ্মৈক্যাত্ম জ্ঞান
দ্বারা পরমানিবর্তিকে প্রাপ্ত হয়, ইহা তগবদ্বীতা ভাষ্যপ্রতি
দৃষ্টিপাত করিলেই আশু বোধগম্য হইবে এতন্নিমিত্ত উক্ত
২৫ শ্লোক ও তদ্বাখ্যানুযায়ী অর্থ প্রকাশ করতঃ বিজ্ঞাপন
করিয়াছি । যথা

দৈবনৈবা পরেশ্বজ্ঞঃ যোগিনঃ পৰ্য্যুপাসতে ।

ব্রহ্মাণ্যাপরে যজ্ঞঃ যজ্ঞেনৈবোপ জুহুতি । ২৫। গীতা

কোন২ কর্মযোগী ব্যক্তির ইচ্ছায় প্রভৃতি দেবতার অর্চনা করেন অর্থাৎ দর্শপূর্ণমাস জ্যোতিষোমাদি দ্রব্যময় যজ্ঞদ্বারা পাপক্ষয় পূর্বক উপাসনা করিয়া থাকেন, তাহাকেই কর্মযজ্ঞ কহে, এতৎ কর্মযজ্ঞদ্বারা ক্রমে অন্তঃকরণ শুদ্ধ হইলে পর জ্ঞান যজ্ঞের অধিকার হয়, সুতরাং কর্মযজ্ঞকে গোণ ব্যাখ্যা করুন, উক্তরাক্ষ শ্লোকে জ্ঞানযজ্ঞ ব্যাখ্যা করিতেছেন, কোনই জ্ঞান নিষ্ঠ ব্যক্তির ব্রহ্মকে অগ্নিরূপ জানিয়া ব্রহ্মরূপ তাবৎ বস্তুকে তাহাতে যতবৎ আছতি প্রদান করেন, অর্থাৎ সেই অদ্বৈত ব্রহ্মপদার্থ তদতিরিক্ত বস্তুর অভাব ইত্যাকার জ্ঞানে সমস্ত ভেদ প্রত্যয় রহিত হইয়া তাবৎ কর্ম ব্রহ্মেতে অর্পণ করার নাম জ্ঞানযজ্ঞ, যেহেতু যজ্ঞশব্দ আত্মার নাম নিরুক্তকার যাক্ষ ঋষি ব্যাখ্যা করিয়াছেন, অপিচ শ্লোকের মধ্যে এব শব্দদ্বয় প্রয়োগে ভেদাভেদ ব্যাখ্যা করেন, অর্থাৎ যাবৎ ব্রহ্মেতরবস্তু জ্ঞান থাকে তাবৎ কর্মযজ্ঞের অধিকার, পরে জীব ব্রহ্মের অভেদ দর্শনকে যজ্ঞে সম্পাদন করতঃ বিষয় সংসর্গত্যাগী তত্ত্বজ্ঞাননিষ্ঠ সন্ন্যাসিরা জ্ঞানযজ্ঞকে সম্পন্ন করেন, কিন্তু সংসারাসক্তব্যক্তির ভেদ প্রত্যয়ের বাধা হয়না একারণ তাঁহার দিগের সম্বন্ধে কর্মযোগই কর্তব্য । ২৫ ॥

অপর পঞ্চপ্রদান পুস্তকের ২২ পৃষ্ঠায় ২৬ শ্লোকের অর্থ লিখিয়াছেন, যে “কোন২ কতি নৈষ্ঠিক ব্রহ্মচারী তাঁহার ইচ্ছায় সংযমরূপে অগ্নিতে শ্রোত্রাদি ইন্দ্রিয়কে হবন করেন অর্থাৎ ইন্দ্রিয়কে নিরোধ করিয়া প্রাধান্যরূপে সংযমের অমুষ্ঠানে স্থিতি করেন । অন্য২ গৃহস্থরা ইন্দ্রিয়রূপ অগ্নিতে শব্দাদি বিষয়কে হবন করেন অর্থাৎ বিষয় ভোগ কালেও আত্মাকে নির্লিপ্ত জানিয়া ইন্দ্রিয়ের কর্ম ইন্দ্রিয়ই করে এই নিশ্চয় করেন,, রায়জী এতৎ শ্লোকার্থ প্রকাশে এই অভিপ্রায় জানাইয়াছিলেন যে আমরা ব্রহ্মজ্ঞানী আত্মাকে নির্লিপ্ত জানিয়া ইন্দ্রিয়কর্ম সম্পন্ন করি, সুতরাং আমাদের দিগকে বৈধা

বৈধ কোন কর্মই আবরণ করিতে পারেনা, ইহাতে ব্যক্তব্য এই যে রায়জী যে অভিপ্রায়ে প্রোক্তার্থ লিখিয়াছেন তদ্বদান্ শ্রীকৃষ্ণ অর্জুনকে তদভিপ্রায়ে কহেন নাই, যে যথেষ্ট পূর্বক বিষয় ভোগ করিয়া মুখে আত্মাকে নির্লিপ্ত কহিলেই তদন্তঃ সিদ্ধি হইবে, ইন্দ্রিয়যজ্ঞ কথাদের এই অভিপ্রায় যে তাবৎ কর্মে অনাসক্ত অর্থাৎ রাগ দ্বেষাদি রহিত, এবং লাভালাভে হর্ষ বিষাদশূন্য সুখ দুঃখে সমানজ্ঞান হইলে ইন্দ্রিয়যজ্ঞসুসিদ্ধ হয়, পণ্ডিতেরা বিবেচনা করিবেন যে রামমোহনরায়ের কি এতাদৃশ চিত্তশুদ্ধিইরাছিল, যে তদ্বারা ঈর্ষ্যা অমুয়া দম্ব অহং কার লাভঅপচয়াদি তাবৎ সাংসারিককর্মে অনাসক্ত ছিলেন, বিশেষতঃ তিনি যে মহা অহঙ্কারী ও দান্তিক এবং প্রগাঢ়ক্রোধী ছিলেন, তাহার প্রমাণস্থল তৎকৃত ঐ পথ্যপ্রদানপুস্তকই হয়, যেহেতু তাহাতে ক্রোধ প্রকাশকরিবার কোন অপেক্ষা করেন নাই, অতএব ইন্দ্রিয়যজ্ঞে অধিকার শুদ্ধ বাক্যে হইতে পারে না, তন্নিমিত্তে ঐ গীতার ২৬ শ্লোক ভাষ্যার্থের সহিত প্রকাশ করিতেছি । যথা "

"শ্রোত্রাদীনিস্রিগ্যন্যে সংযমগ্নিষু জুহতি ।

শব্দাদীন বিষয়ানন্য ইন্দ্রিয়গ্নিষু জুহতি । ২৬ গীতা ।

ভাষ্যানুস্মৃতি ব্যাখ্যা এই যে, ব্যবসর যজ্ঞ অর্থাৎ বহির্বিজ্ঞান স্তর গোণ মুখ্যতঃ যজ্ঞদ্বয় দর্শন করাইতেছেন; "বেদোক্ত যজ্ঞলসাধন যে সকলকর্ম তাহাকে যজ্ঞত্বে সম্পাদন করতঃ অন্তর্বিজ্ঞাধিকারে ইন্দ্রিয়প্রত্যাহার দ্বারা উৎসাধকেরা শ্রোত্রাদিজ্ঞানেন্দ্রিয় সকলকে শব্দাদি বিষয় হইতে প্রত্যাহার করিয়া ইন্দ্রিয় সংযমরূপ অগ্নিতে হবন করেন । অর্থাৎ যাহার সম্বন্ধে শ্রোত্রাদি ইন্দ্রিয়সকল স্ব স্ববিষয় হইতে প্রত্যাহৃত হয়, তাহার সম্বন্ধে সমস্ত ক্রেশ নিরুত্তি পূর্বক আত্মার সহিত চিত্তের একরূপ হইয়া যায়, সুতরাং প্রত্যাহার ধারণা

ধ্যান সমাধি যোগাস্ত চতুর্থকে ইন্দ্রিয়রূতি নিরোধ হেতুক
 নৃষমাগ্নিকপ যজ্ঞকে মুখ্যত্বে প্রতিপন্ন করিয়াছেন, উত্তরার্ধে
 ব্যাখ্যা করেন যে এতদবস্থার আতিপূর্ব্ব যৎকালে যোগানু-
 ষ্ঠানের কোন সঙ্গতি নাই তৎকালে ইন্দ্রিয় প্রত্যাহারোপায়
 সিদ্ধার্থে ইন্দ্রিয় যজ্ঞ নষ্ট করেন, অর্থাৎ রজোগুণ প্রেরিত
 চিত্ত ইন্দ্রিয়বশে ভ্রাম্যমান হয়, সুতরাং ইন্দ্রিয়রূতি নিরোধকরা
 তৎকালে সুসাধ্য বহে, তত এবতদধিকারকে ব্যক্তিসংজ্ঞায় উল্লেখ
 করতঃ কহিয়াছেন যে যজ্ঞপি কাহার চিত্ত সমাধ্যবস্থায় প্রবে-
 শিত না হয় তবে তাহার উত্থানাবস্থায় ইন্দ্রিয় যজ্ঞের অনুষ্ঠান
 করা কর্তব্য হয়, অর্থাৎ রাগ দ্বেষাদি রহিত হইয়া বিষয় ভোগ
 কালে অনাসক্তরূপে তত্তৎ কর্ম্ম সম্পাদন করা, প্রোত্রাদি-
 দ্বারা অবিরুদ্ধ (শ্রুতি স্মৃত্যুক্ত) বিষয় গ্রহণে স্পৃহা শূন্য
 হইলেই তাহারদিগের হোম সিদ্ধ হয়, ইহা বাক্যে কহি-
 লেই সিদ্ধ হইতে পারে না যেহেতু অহংকর্তা ইত্যাদি অভিমান
 শূন্য বদবধি না হয়, তদবধি ইন্দ্রিয়যজ্ঞ সাধনের সাধ্য কি ?
 তদর্থে যোগবাশিষ্ঠে কহিয়াছেন, যথা “বহির্ব্যাপার সংরস্তো
 হৃদি সঙ্কল্পঃ বর্জিতঃ । কর্তা বহি রকর্তাস্ত রেবং বিহর ব্রাহ্মণ,
 বাহিরে সকল কর্ম্ম কর, মনেতে সঙ্কল্পরহিত হও, বাহিরে
 সকল কর্ম্মের কর্তা আপনাকে জানাও মনে আপনাকে অকর্তা
 বলিয়া জানিহ, এইরূপে রচন সংসারমাত্রা নির্মূলাহ করহ ।
 ইত্যাদি ধ্যায় সমন্বয় করিলেই বিচক্ষণেরা বিবেচনা করিতে
 পারিবেন, যে রামমোহন রায়ের কি এই সকল গুণের উদয়
 হইয়াছিল যে তিনি তন্নিমিত্ত গ্রাহ্য পূর্ব্বক পীতার শ্লোককে
 প্রমাণ করিয়াছিলেন, বাস্তব যেখানে অবিরুদ্ধবিষয় গ্রহণের
 উল্লেখ আছে, সেস্থলে যথেষ্টাচার পূর্ব্বক শাস্ত্রবিরুদ্ধ বিষয়
 গ্রহণে কদাপি সিদ্ধ হইতে পারে না, যদিহয় তবে এতদ্বরণী
 শব্দে অযাভিক পুরুষ মাত্রই তুচ্ছ হইয়া যায় ।

অপর ঐ পুস্তকের ২২ পৃষ্ঠায় ২৭ শ্লোকেও এই লিখিয়াছেন, যে “অন্যান্য ধ্যাননিষ্ঠ ব্যক্তিরা জ্ঞানেন্দ্রিয় ও কর্মেন্দ্রিয় ও প্রাণাদিবায়ু এ সকলের কর্মকে জ্ঞানদ্বারা প্রজ্বলিত যে আত্মার ধ্যানরূপ যজ্ঞস্বরূপ অগ্নি তাহাতে হবন করেন অর্থাৎ সম্যক্ প্রকারে আত্মাকে জ্ঞানিষ্ঠা তাহাতে মনস্থির করিয়া বার্কস-নিশ্চেষ্টরূপে থাকেননা,, । রায়জী হইতে এই শ্লোকের যথার্থ তাৎপর্যের সহিত অর্থ হয়নাই এবং এতদ্বচনানুরূপ তাঁহার অনুষ্ঠানও করা হয়নাই; তন্নিমিত্ত সর্বসাধারণের বোধার্থ উক্ত শ্লোক ও তদ্বাচ্যানুযায়ী অর্থ প্রকাশ করিতেছি যথা ।

সর্বাণ্ড্রিয় কর্মণি প্রাণ কর্ম্মণিচাপার ।

আত্মসংযমযোগায়ে জুহুতিজ্ঞানদীপিতে ॥ ২৭ ॥ গীতা ।

পুৰ্ব্বোক্ত ইন্দ্রিয় সংযমরূপ যজ্ঞদ্বয়, কথনানন্তর ব্রহ্মবাদি মতানুসারে লয়পূর্বক ও বাধপূর্বক সমাধিছয়রূপ সংযমভেদে যজ্ঞান্তর কহিতেছেন, ইহা পাতঞ্জল দর্শনেও স্বীকার করেন, যে অধিকারভেদে ‘সমাধিবস্ত্র’ সাধকেরা পঞ্চ বহিরিন্দ্রিয় ও পঞ্চ জ্ঞানেন্দ্রিয় ও প্রাণাদিবায়ুর কর্মকে উপস্থিত জ্ঞান দশায় আত্মসংযমরূপ যোগস্বরূপ প্রজ্বলিত অগ্নিতে আত্মা প্রদান করেন । অর্থাৎ শুদ্ধ ব্রহ্মধ্যানৈকনিষ্ঠায় শুভাশুভ কোনকর্ম্মই করেননা, ব্রাহ্মে সকল বিষয়েই নিশ্চেষ্ট থাকেন ।

এতদর্থে ভগবান্ ভাষ্যকার স্পষ্টীকৃত করেন, যথা “আত্ম সংযম রূপোযোগঃ সএবাগ্নি স্তম্ভিন্ জ্ঞানদীপিতে জ্ঞানং বেদান্ত বাক্যজন্যো ব্রহ্মত্বৈক্য সাক্ষাৎকার স্তেন্য বিজ্ঞা তৎ কার্যনাশদ্বারা দীপিতে অত্যন্ত জ্বলিতে বাধপূর্বক সমাধৌ সমষ্টি লিঙ্গশরীর মপরে জুহুতি,, আত্ম সংযমরূপ যে যোগ কেই অগ্নি জ্ঞানদীপিত অর্থাৎ বেদান্তবাক্য জনিত ব্রহ্মত্বতঃ আপনাতে ঐক্যজন্য তদ্বৎত্বাদি বাক্যের সাক্ষাৎকারে অবিজ্ঞা কার্য মাত্রেরই বিনাশ হয়, তদ্বারা অত্যন্ত প্রজ্বলিত

যে বাধপূর্বক সমাধি তাহাতে সমষ্টিরূপ লিঙ্গশরীরকে অপরে
হবন করেন। এতঃ সমাধিরূপ যজ্ঞের অনুষ্ঠান রায়জী করিয়া
থাকিতেন কি না ইহা সর্বসাধারণেই জানিতেন, অপর
২৮ শ্লোকের অর্থলিখিয়াছেন, যে “কোনং ব্যক্তির দানরূপই
যজ্ঞের অনুষ্ঠান করিয়া থাকেন, আর কেহও তপোব্রত যজ্ঞ
করেন, আর কেহও চিত্তবৃত্তি নিরোধ যজ্ঞ করেন, ও কেহও বেদ
পাঠরূপ যজ্ঞ করেন, ও কেহও যত্নশীল দৃঢ়ব্রত ব্যক্তির বেদার্থ
জ্ঞানরূপ যজ্ঞ করেন,, ইহার মূলশ্লোকের ভাষ্যানুযায়ী অর্থ
লিখিয়া জানাইতেছি, যে রামমোহন রায় ইহার কোন অধি
কারের অনুষ্ঠান করেন নাই। যথা।

দ্রব্য যজ্ঞা স্তূপা যজ্ঞা যোগ যজ্ঞা স্তূথাপার।

স্বাধ্যায় জ্ঞান যজ্ঞাশ্চ যত্নঃ সংশিতব্রতাঃ ॥২৮॥ গীতা ৮

কেহও দ্রব্য যজ্ঞের অনুষ্ঠান করেন, অর্থাৎ মাস পক্ষ তিথির
উল্লেখে মহাবাক্য প্রয়োগদ্বারা যথোক্ত পাত্রে দ্রব্য প্রদান
করেন, কোনও ব্যক্তির তপোব্রত যোগের অনুষ্ঠান করিয়া
থাকেন, অর্থাৎ যথোক্ত শৌচাচার সমন্বিত হইয়া কলাঁকার্ছ্য
রূপে শরীরশোধন বা কৃচ্ছ্রচান্দ্রায়ণাদি ব্রত গ্রহণ করেন,
কেহ কেহ যমনিয়ম আশ্রয়াদি যোগানুষ্ঠান দ্বারা চিত্ত
বৃত্তি নিরোধরূপ যজ্ঞ পরায়ণ হইবেন, কোন কোন ব্যক্তির
স্বাধ্যায়, অর্থাৎ মোক্ষশাস্ত্রের অধ্যয়ন বা প্রণবজপ দ্বারা
নিত্য নৈমিত্তিক কর্মানুষ্ঠান করতঃ পরমকারুণিক জগৎপিতা
কারণপুত্রের পরমেশ্বরে তৎকাল অর্পণরূপ যজ্ঞানুষ্ঠান করিয়া
থাকেন, আর কেহ কেহ জ্ঞান, অর্থাৎ শান্তিসমুদ্ভূত সন্দর্ভের
ভূত হইয়া তর্ক রহিত যথার্থ বেদার্থ ধারণা (বেদোদিত অনু
ষ্ঠান) দ্বারা তদর্থ নিশ্চয়রূপ যজ্ঞ করেন। অপর কোনও যত্ন
শীল ব্যক্তির সম্যকপ্রকারে দৃঢ়রূপে নিয়ম গ্রহণ করতঃ ব্রত
যজ্ঞকে সম্পাদন করেন, এই ছয়প্রকারের মধ্যে রায়জী

হইতে কোন প্রকারই সুসম্পন্ন হয় নাই, যদি বলেন যে বেদপাঠ ও বেদার্থ ধারণা বা প্রণবজপেই মুখন যজ্ঞসিদ্ধ হয় তখন রাম মোহন রায়ের দ্বারা যজ্ঞ সম্পন্ন না হইবার বিষয় কি ? উত্তর ! অক্ষরাঅক প্রণব ও বেদাভ্যাস এবং তদর্থ ধারণার অধিকারের অপেক্ষা করে, অনধিকারীর পক্ষে শাস্ত্রে অনুশাসন করেন নাই, ইহা গীতাভাষ্যে এবং তৈত্তিরীয় উপনিষদে এবং তদ্ভাষ্যে ও ঋগ্বেদানানুক্রমণিকায় বিস্তারিত স্বামী স্পষ্ট ব্যাখ্যা করিয়াছেন, তদুদ্দেশ্যে দৃষ্টিপাত করিলেই পণ্ডিতেরা বিচার করিতে সক্ষম হইবেন, যত্নপূর্বক বেদপাঠ ও প্রণবোচ্চারণ করিলেই স্বাধ্যায় যজ্ঞসিদ্ধ হয়, তবে অনেকানেক ক্ষেত্রে যবনেরা সংস্কারবলে বেদাক্ষর পাঠ করিয়া থাকে তাহারদিগকেও যাজ্ঞিক কহিতে কেন না পারা যায় ? অতএব বিবেচনা করিবেন যে অধিকারী ব্যতীত বেদপাঠাদি কপ ক্রতু সিদ্ধ হয় না, বিশেষতঃ শৌচাচার বিশিষ্ট ব্যক্তিই বেদপাঠে অধিকারী, রায়জী তদাচারকে কদাপিও স্পর্শ করেন নাই, সুতরাং বেদপাঠকপ জ্ঞানযজ্ঞে তাঁহার অধিকার ছিল না, অপর ২৯ শ্লোকের অর্থ লিখিয়াছেন, যে “কোনুং ব্যক্তি পুরক ও কুস্তক ও রেচক ক্রমে প্রাণায়ামকপ যজ্ঞপীঠায়ন করেন,, এবং শ্লোকার্থের বিপর্যয় করণে সক্ষম করেন নাই, কারণ প্রাণায়ামার্থ সকলেই বিদিত আছেন।

অপাতন জুহতি প্রাণং প্রাক্ষিপানং তথাপরে ।

প্রাণাপান গভীরকৃত্য প্রাণায়াম পরারণাঃ ॥ ২৯ ॥ গীতা ।

প্রাণায়ামনিষ্ঠ কোনও সাধকেরা বাহ্যবায়ুকে শরীর মধ্যে আনয়ন করতঃ পুরকাখ্য প্রাণায়াম করেন ও শরীরস্থ বায়ুকে বহির্নির্গমনকপ রেচকাখ্য প্রাণায়াম করেন, এবং আপুরিত বায়ুর অনন্তর স্বাস প্রস্থাস নিরোধ পুরক কুস্তকাখ্য প্রাণায়াম করিয়া প্রাণাপান গতি নিরোধকপ ক্রতু সম্পাদন করেন। অপর ৩০ শ্লোকার্থ লেখেন, যে “কোনুং ব্যক্তি আহারসঙ্কোচ

দ্বারা ইন্দ্রিয়কে চূর্ণ করিয়া ইন্দ্রিয়বৃত্তিকে লয় করেন । এই দ্বাদশ প্রকার ব্যক্তির স্ব স্ব অধিকারের যজ্ঞকে প্রাপ্ত হইবেন, আর পুৰ্ব্বোক্ত স্ব স্ব যজ্ঞেরদ্বারা স্বকীয় পাপকে ক্ষয় করেন,, রায়ক্রীকৃত এতৎ শ্লোকার্থে বিশিষ্টরূপে যে কৌশল হইয়াছে তাহা ব্যক্তকরিবার জন্য মূল প্রকাশ করিতেছি । যথা

অপরে নিরতাহারাঃ প্রাণান্ প্রাণেষু জুহুতি ।

সর্কেপ্যোক্তে যজ্ঞবিদে যজ্ঞকয়িত্বলম্বাঃ ॥ ৩০ ॥ গীতা ।

কোন সাধকেরা, আহার সংকোচদ্বারা অর্থাৎ যোগশাস্ত্রোক্ত বৈধাহারদ্বারা ইন্দ্রিয় সকলকে জীর্ণকরতঃ যোগাসনাকৃত হইয়া অনুলোম বিলোম পূর্বক (হংসঃ সোহং) এই অজপা মন্ত্র জপরূপ যজ্ঞপরায়ণ হইবেন । অপর ৩১ শ্লোকের অর্থ লেখেন, যে “ স্ব স্ব যজ্ঞের অরসরকালে অমৃতরূপে বিহিতান ভোজন পূর্বক ব্রহ্মজ্ঞানদ্বারা নিত্যব্রহ্মকে প্রাপ্ত হইবেন, ইহার মধ্যে কোন যজ্ঞ যে না করে সে মনুষ্যালোকও প্রাপ্ত হয়না পরলোক সুখ কিপ্রকারে তাহার হয়,, এই শ্লোকার্থানুসারে অভিপ্রায়েব যে বৈলক্ষণ্য আছে তাহা লিখিত ভাষ্যানুযায়ী অর্থের সহিত মূলশ্লোক দুটো পাঠকেরা বিবেচনা করিবেন, যথা ।

যজ্ঞ শিটীভূতভুঞ্জো যাত্ত্বি ব্রহ্ম সনাতনং ।

নায়ং লোকোন্ত্য যজ্ঞশ্চ কুতোন্যঃ কুরুনতম ॥ ৩১ ॥ গীতা ।

এতৎ অধিকারভেদে ক্রম মূর্ত্যুপায় প্রদর্শনার্থ দ্বাদশপ্রকার যজ্ঞ উক্ত হইয়াছে, অতএব এই সকল অধিকারী ব্যক্তির সাধ দ্বারা ইত্যবস্থায় অর্থাৎ ইহারদিগের শরীরে কোনমতে পাপ সঞ্চারহয়না, অতএব যজ্ঞাদিকরতঃ অবশিষ্টকালে অমৃত রূপে বিহিতান ভোজনকরেন, যথাশাস্ত্রোক্ত ব্রাহ্মণের যে বিহিত ভক্ষ্য তাহা ভক্ষণ করেন, যথা স্বামী “ যজ্ঞান্ কুংসাবশিষ্টং কালেহনিষিদ্ধ মমু মমৃত রূপং ভুঞ্জত ইতি,, যজ্ঞাবসানে যথা কালে অনিষিদ্ধ অর্থাৎ শ্রুতি স্মৃতিশাস্ত্রে যদর্শন নিষেধ করিয়া

হেন তন্নিম্ন অন্নই অমৃত্যু তাদ্ধা ভোজনে চিত্ত শুদ্ধি হয়, সুতরাং জ্ঞানপ্রাপ্তি দ্বারা পরব্রহ্মকে প্রাপ্ত হইবেন তাহা না করায় দোষকহিয়াছেন, উপরিউক্ত দ্বাদশ প্রকার যজ্ঞের মধ্যে কোন যজ্ঞই যে অমৃত্যু না করে তাহার এই অঙ্গসমূহ মনুষ্য লোকই প্রাপ্য নহে ইহাতে বহু সুখাত্মক পরলোক প্রাপ্তির সঙ্গীত কি!।

এই ভগবদ্গীতার ২৫ শ্লোক অবধি ৩১ শ্লোক পর্যন্ত দ্বাদশ প্রকার যজ্ঞ উক্ত হইয়াছে পণ্ডিতেরা বিবেচনা করিবেন যে ইহার কোন যজ্ঞই রায়জীর দ্বারা সম্পন্ন হয় নাই, তাহাতে তিনি কোন্সাহসে আপনাকে জানী জানাইয়া কর্ম্মদিগকে তিরস্কার করিয়াছিলেন, যত্বপি গীতাবাক্যে তাঁহার বিশ্বাস থাকিত তবে তিনি এই মনুষ্যালোকে আপনাকে অত্যন্ত নিম্নতরূপে জানিতেন, এবং কর্ম্মকেও নিম্নপুয়োজনীয় বলিয়া ত্যাগ করিতেন না, যেহেতু উক্ত দ্বাদশ প্রকার যজ্ঞকে কর্ম্ম বলিয়া পরিশেষে ৩২ দ্বাত্রিংশৎ শ্লোকে স্পষ্ট ব্যাখ্যা করিয়াছেন। যথা

এবং বহুবিধা যজ্ঞ বিত্ততা ব্রাহ্মণ্যমুখে।

কর্ম্মতান্বিক্তিতান্দর্শনানবংজ্ঞাহা বিমোক্ষাসে ॥ ৩২ ॥ গীতা।

হে অর্জুন এতৎ যজ্ঞ না করিয়া বিধি দর্শন মাত্রেই জ্ঞান প্রশংসা দৃষ্টে কর্ম্ম ত্যাগ করিহ না, এবং কর্ম্মান্তর্ভূতদের অকরণেও মুক্ত হইতে পারিবেনা, যেহেতু বেদাজ্ঞা বলবতী হয়, এই বহুবিধ যজ্ঞ বেদমুখে বিস্তারিত বা বেদপুরুষ ব্রহ্মমুখে বিস্তারিত হইয়াছে এই সকল যজ্ঞকে কর্ম্মজ বলিয়া জানিহ কিন্তু জ্ঞানদশাতে ইহার প্রয়োজন হয়না, ইহা বলিয়া আমি জানী আমি ব্রহ্মকে নির্লিপ্ত জানি কহিয়া ত্যাগ করিলে নরক হয়, যেহেতু বলপূর্ব্বক ত্যাজ্য নহে, ব্রহ্ম তন্ময় জ্ঞান হইলে আপনি কর্ম্ম ত্যাগ হইয়া যায়, অর্থাৎ বহির্ব্যাপারে নিশ্চেষ্ট ব্যক্তির কর্ম্মকরণের ক্ষমতা থাকেনা, অতএব যাবৎ বহিঃশেষতা

খািকিবেক তাবৎ অনাসক্তরূপে আত্মাকে নির্লিপ্ত জানিয়া কর্ম করিলে সংসার বন্ধ হইতে মুক্ত হইবে। ঐতিহ্যে জীমান্ মধু সূদন সরস্বতী গীতাভাষ্যে স্পষ্ট করেন, “সর্বান যজ্ঞান্ আত্মজান্ নির্বাপারোহা আনমদ্যাপার। এতৈকিন্তু নির্বাপারোহ মুদাসীন ইতোবং জ্ঞাত্ব বিমোক্ষসঃ, যদিবল এই সকল যজ্ঞ অনাঅজ ব্যাপার নির্বাপার আত্মা আমি আমার যাজ্য নহে, উত্তর। ইহাবেদান্তি প্রায়নহে কারণ স্বাবৎ অনাঅভূত সংসারে দারাপত্য ধনজনাদি বিষয়ে আবৃত থাকিতে হয় তাবৎ যজ্ঞাদি শুভকর্ম ত্যাগোপযোগ্য হয়না, কিন্তু উদাসীনবৎ অর্থাৎ আপনাকে অকর্তাজানিয়া সর্বকর্ত্তা আত্মাতে কর্মফলার্ণ করিলে অনায়াসে মুক্ত হইবে।” এতৎ প্রমাণ দ্বারা রায়জীউর মিথ্যাভি প্রায় প্রকাশ করিয়া লিখিলাম।

অপর, উপরিউক্ত শ্লোকসকলের সমন্বয় করিয়া লেখেন “গীতা বাক্যে যাহাদের বিশ্বাস আছে তাঁহারা কর্মযেগের অভ্যাগ দ্বারা যেমম পাপক্ষয়ের স্বীকার করেন সেইরূপ জ্ঞানযোগ ও নৈতিক যোগ ও ধ্যানযোগ প্রভৃতির দ্বারাও পাপক্ষয়ের স্বীকার অবশ্য করিবেন,, ইহাতে বক্তব্য এই যে ঐতৎ দ্বাদশ প্রকার যজ্ঞ সাম্ভাৎ প্রায়শ্চিত্ত রূপে পাপক্ষয়ের কারণ হয় এমত তাৎপর্য্য নহে, এবং ইহার একের অনুষ্ঠানেই যে মোক্ষ হইবে যাহা রায় জীউ কৌশলক্রমে লিখিয়াছেন তাহাও সম্ভব হয় না, কিন্তু আমরা সাহস পূর্বক কহিতে পারি রায়জীর এই অভিপ্রায় ছিল যে আমি বেদপাঠ ও প্রণবউচ্চারণ করিয়া ‘খািকি ইহাতেই আমার সমুদয় যজ্ঞ সিদ্ধ হইবে’ যত্নপি শাস্ত্র সিদ্ধ এতদভিপ্রায় হয়, তবে ২৫ শ্লোকানুসারে দেবার্জকদিগের ও তদ্রূপমুক্তি লাভের প্রতি আশঙ্কাকি?

২৪ পৃষ্ঠা অবধি ৩০ পৃষ্ঠা পর্যন্ত দ্বাদশশব্দের ব্যাখ্যাত্তে রায়জীউ যে বহুবচন সংগ্রহ দ্বারা পুস্তক পূরণ করিয়াছিলেন, অস্মৎ

পুস্তকের পূর্বপত্রের তাহার মীমাংসা সুন্দররূপ করানিয়াছে, একারণ পৌনরুক্তির আশঙ্কায় নিরন্তর থাকিলাম, অপরাধ ও পীড়নের উক্তিমতে (যে বচনে পাপ বিশেষ ও প্রায়শ্চিত্ত বিশেষ এবং নরক বিশেষ উক্তনাই, কেবল কর্তার ভয় প্রদর্শন মাত্র, সেই বচন নিন্দার্থবাদ হয়) তদন্তরে ৩২ পৃষ্ঠায় রায়জী যে সকল প্রমাণদ্বারা তাহার নিরাস করেন তাহাতে আমার দিগের বক্তব্য এই যে এতদ্বিরোধে উভয়েই আপন ২ অভিপ্রায় রক্ষার্থে পক্ষপাত করিয়া ছিলেন, যেহেতু শাস্ত্র বাক্যের তাৎপর্য এই যে কদাচিত্ পাপবিশেষ ও প্রায়শ্চিত্ত বিশেষ ও নরক বিশেষ উক্ত থাকিলেও নিন্দার্থ বাদ হয়, কোথা ও তদন্ত বিশেষ উক্তনাই অথচ সেই বচনকে বিধিবাক্য রূপে গ্রহণ করিয়াছেন যথা। “ন কর্মণা মন্যন্তা নৈষ্কর্মাং পুরুষোন্মতে ইতি,, কর্ম না করিয়া কদাপি নৈষ্কর্মা প্রাপ্ত হয় না, ইহাতে কর্মের অকরণে পাপ ও প্রায়শ্চিত্ত কি নরক বিশেষ উক্তনাই বলিয়া নিন্দার্থবাদে কর্তার ভয় প্রদর্শন বলা যাইবে না, এবং রায়ের মত ও ইহাতে খণ্ডন হইতেছে, যেহেতু হেতু গর্ত্তার্থ গ্রহণে কর্মের অকরণে পাপ ও নরক বিশেষ প্রতিপন্ন হয় ইহা শাস্ত্রান্তরেও দৃষ্ট হইতেছে যে নিত্য নৈমিত্তিক কর্মের অকরণে ইহলোকে পাতিত্য ও পরলোকে নরক হয়, এবং “পুতিকা ব্রহ্মঘাতিকা,, ইহাতে পাপবিশেষ উল্লেখ থাকিতে ও নিন্দার্থবাদ গ্রহণীয় হইয়াছে, কারণ হেতু গর্ত্তার্থে কর্তার ভয় প্রদর্শন মাত্র, এতদ্বিচারাবকাশে রামমোহন রায় স্বাভিপ্রায় প্রকাশ করিতে আপনার ভক্তি তত্ত্বজ্ঞানিত্ব প্রতিপন্ন আপনিই করিয়াছেন, যথা পথ্যপ্রদান পুস্তকের ৩৭ পৃষ্ঠায় লেখেন।

“পুতীক ব্রহ্মঘাতিকা বচন (সংসার বিষয়াসক্তঃ ব্রহ্মজ্ঞোঃ স্মৃতি বাদিনঃ। কর্ম ব্রহ্মভয় জটঃ তন্ত্যজে দন্ত্যজঃ যথা) সংসারস্থে আসক্ত অধরূপে যে আদি ব্রহ্মকে জানি সে কর্মব্রহ্ম উভয়ই ব্যক্তিকে

অন্ত্যজের ন্যায় ত্যাগ করিবে । যে কোন ব্যক্তি সংসারমুখে কি আসক্ত
কি অনাসক্ত হইয়া একপুৰুষে যে ব্রহ্মস্বরূপকে আনিজানি সে যুগ এবং
ত্যাগযোগ্য যথার্থত্বের ইহাঙ্গীকার করিতে আমরা কদাপি সন্দেহ করি
না, কিন্তু এবচনও ধর্ম সংহারকের প্রথমবাবস্থানুসারে তর প্রদর্শনমাত্র
নিন্দার্থবাদ হইতেছে, যেহেতু এবচনে পাপ বিশেষ, নরক বিশেষ, কিংবা
প্রায়শ্চিত্ত বিশেষ, উক্তনাই ॥

এই যোগ বাশিঙ্গীর বচনে রায়জী যে মুক্তিকরিয়াছেন, তাহাতে
বাবু উমানন্দন ঠাকুরের প্রশ্নের উত্তর যথার্থ হইয়াছে যেহেতু
উক্ত বচনে পাপাদির বিশেষ অনুক্ত জন্য নিন্দার্থবাদ নহে,
কিন্তু রায়মহাশয় যে এতদ্বচনকে প্রমাণ করিয়াও জ্ঞানী হইতে
বাঞ্ছা করিয়াছিলেন ইহা ওকি তাঁহার ভাক্তৃত্বের প্রতিকারণ হয়
নাই ? যেহেতু তিনি আপনিও লেখেন যে “সংসার মুখেতে
আসক্ত অথচ কহে আমি ব্রহ্মকে জানি সে কর্ম ব্রহ্মভয় ভ্রষ্ট
ব্যক্তিকে অন্ত্যজের ন্যায় ত্যাগ করিবেক । অতএব পণ্ডিতেরা
অবশ্যই বিবেচনা করিবেন যে যখন তিনি নিরন্তর সংসারে
আসক্ত থাকিয়া নিত্য নৈমিত্তিক কর্মাদি ত্যাগ পূর্বক আপ-
নাকে ব্রহ্মজ্ঞানী জানাইয়াছেন, তখন কর্মব্রহ্ম উত্তর ভ্রষ্ট
রূপে অন্ত্যজের ন্যায় ত্যাগোপযোগ্য ছিলেন কি না ? জগত
পাষণ্ড পীড়নের এই প্রশ্নের উত্তরে পথ্যপ্রদান পুস্তকের ৪০
পৃষ্ঠায় লেখেন যে ।

“ ইহার উত্তরে, আমরা এইকাহ্নব যে কোন ব্যক্তি কেবল মৌখিকজ্ঞান
নুষ্ঠান জানার অথচ এই ভক্তিমানরূপে যে আমি ব্রহ্মজ্ঞানী হই এবং এ
হলে কর্মত্যাগ করিয়া লোককে প্রভাষণ করে সে ব্যক্তি ভাক্তজ্ঞানী
বরঞ্চ ভাক্তকর্মী হইতে ও নরাধম হয়, ।

রায়জী পাষণ্ডপীড়নের উত্তরফলে ধূর্ততাপ্রকাশে পরোক্তি
সম্বোধনে আপনাকে জ্ঞানী রূপে জানাইয়াছেন অর্থাৎ মৌখিক
আমিজ্ঞানী নহিলোককেও প্রভাষণ করিয়া যথার্থ জ্ঞানোপদেশ
করিয়া থাকি, আমার যথার্থ জ্ঞানের উদয় হইয়াছে, উন্মিগিস্ত কর্ম

ত্যাগকরিয়ানি, অতএবঅধমপুরুষনহি এবংভাক্তজানীও নহি উপরি উক্তবাক্য প্রয়োগকালে, যদি তিনি সত্যধর্ম প্রতি দৃষ্টি পাতকরিতেন তরে 'সাহসপুরুষ' একপালিপি প্রকাশকরিতে পারিতেন না,যাহারসহিত বেদশাস্ত্রোক্ত জ্ঞানানুষ্ঠানের কোন সম্পর্কওছিলনা কেবলএকঈশ্বরেরঅস্তিত্বমুখতঃমান্যকরিতেন, অথচ তৎপ্রাপ্ত্যর্থ কোনঅনুষ্ঠানই করেননাই, শুদ্ধ আন্তব্যক্তি গণকে মোহজালে আবৃত করিয়া দান্তিকত্ব প্রকাশে আপনার তত্ত্বজ্ঞানিত্বেরই স্পর্শকরিতেন, যদ্বারা বর্ণাশ্রম ধর্মকে জলাঞ্জলি দিয়া ঈশ্বর সেতু ভেতা রূপে উপাসনা ধর্ম ত্যাগের প্রধান পুষ্টিকারক হইয়া ছিলেন, পরে তিনি যে সংসার সুখে আসক্ত ছিলেন কি না, তাহার প্রমাণ তাঁহার 'জীবনবৃত্তান্ত' প্রতি দৃষ্টি করিলেই সর্বসাধারণে বিবেচনা করিতেপারিবেন, যে রায়জীউদ্বন পুত্র দারাদিতে কিরূপ আসক্ত থাকিতেন এবং অপরানুগত হইয়া সুখাসক্তি প্রকাশে কি না করিয়াছিলেন, বস্তুতঃ তাঁহার অজ্ঞানতার প্রমাণস্থল এই পথ্যপ্রদান পুস্তক হয়, পাষাণপীড়নোক্ত " সংসার বিষয়াসক্তঃ,, ইত্যাদি বচনার্থ প্রকাশ দৃষ্টে ক্রোধ দীপিতান্তঃ কর্তব্য তদ্রূপ কর্তব্যকে কটু কহিতে অপেক্ষা করেন নাই, অপর আপনাকে জ্ঞানীরূপে প্রতিপন্ন করিবার নিমিত্ত কতই বা কৌশল প্রকাশ করিয়া ৪১ পৃষ্ঠায়লিখিয়াছেন যে ।

" যেকোন ব্যক্তি জ্ঞানানুষ্ঠানে অশক্ত ও বিরক্ত হয় আর লোককে প্রতারণার্থে কহে যে আমি সংকর্মী আমার জ্ঞান সাধনে কি প্রয়োজন কর্মদ্বারাই কৃত্যর্থ হইবে" সে ও ভাক্ত কর্মীর মধ্যে অবশ্য গণিতহইবে,,

ইহাতে বক্তব্য এই যে জ্ঞানানুষ্ঠানে অশক্ত এমন ব্যক্তি অনেক আছে কিন্তু সর্বোত্তম যে ব্রহ্মজ্ঞান তদনুষ্ঠানে বিরক্ত ব্যক্তি ছল্লভ, সংকর্মে শ্রদ্ধানাই এবং যা জনও করেন না, শুদ্ধ অর্থলোভে লোক প্রতারণার্থকহে যে আমি সংকর্মী তাহাকে

ভক্তকর্মী বলিতে কে সঙ্কোচ করিবে? কলিতার্থ সংকর্মীরা
 এমত কহেন না যে আমারদিগের জ্ঞানসাধনে কি প্রয়োজন
 কর্মদ্বারাই কৃতার্থ হইব, যেহেতু জ্ঞান সোপান স্বরূপ কর্মানু
 ষ্ঠান করি ইহাই সংকর্মীরা সর্বদা অঙ্গীকার করিয়া থাকেন,
 যথা শ্রুতিঃ “তপাংনিসংকরাণিচ যুদ্ধদন্তি,, অর্থাৎ তপস্কর্মই
 তৎপ্রাপ্ত্যর্থ ইয়, তবে কর্মদ্বারাই কৃতার্থ হইব যে কেহকেহ
 কহিয়া থাকেন, তাহার তাৎপর্য্য জানে প্রয়োজন নাই। এমত
 নহে, কলিতার্থ কর্মের দ্বারা চিত্তশুদ্ধ হইলে জ্ঞান প্রাপ্তি হয়
 সুতরাং কর্মের যত্নকরা কর্তব্য কর্মত্যাগে জ্ঞানজন্মেনা, একা
 রণ কর্মদ্বারাই কৃতার্থ হইব এ কর্মের আধিক্য মাত্র, একপ
 ব্যক্তিকে ভক্ত কর্মী বলিতে রায়জী ব্যতীত কেহই সক্ষম হই
 বেন না, বস্তুতঃ জ্ঞানানুষ্ঠানে যাহার বৈরক্রিয় তাহারপর ভাগ্য
 হীন অন্য কে আছে? কিন্তু আমরা সাহস পূর্বক কহিতে পারি
 যে “সংসার বিষয়াসক্তং ব্রহ্মজ্ঞোহস্মীতি বাদিনঃ। কর্ম ব্রহ্মো
 ছয় ভ্রষ্টঃ তৎত্যাজে দম্ভাজং যথা,, এই যোগবাসিন্দীর বচনের
 প্রমাণ রায়জীতেই বিশেষ প্রতিপন্ন হইয়াছিল, তাহার অপার
 মহিমার পার দর্শন করা সুকঠিন, যখন মৎস্য মাংস সুরা পা
 নের প্রয়োজন হইত তখন শিববাক্যের, প্রতি দাড়া করিয়া
 কুলার্ণবাদি তত্ত্বের প্রমাণ দর্শাইয়া অপনি মহাকৌল হই
 তেন যথা “বিনামৎস্যে কিংনামাংসে নার্কায়ৈঃ পরদেবতাং,,
 তথা ‘মদ্যপানে রতেঃ বিপ্রঃ সাক্ষাদ্ব্রহ্মণ্যমূর্তিমান ইতি, অর্থাৎ
 মদ্যপানশীল ব্রাহ্মণ সাক্ষাৎ ব্রহ্মণ্য দেব হয়, যখন ঐ সকল
 তত্ত্বের অনুষ্ঠান করিতে অক্ষম হইতেন তখন ‘মদ্যমাংস তক্ষণ
 পর্য্যন্তই অনুষ্ঠান সমাপ্ত করিয়া ঐ সকল শাস্ত্রের উপাসনার
 বিধিকে স্পর্শ ও করিতেন না, এবং সর্বজাতীয় অন্ন ভোজন
 কাঙ্গে সাক্ষাৎ পরমহংস রূপ ঘোরতর বৈদান্তিক হইতেন,
 অর্থাৎ বেদান্তোদিত সমগ্ৰ বিজ্ঞাকে প্রমাণ করতঃ চাক্রায়ণের
 প্রমাণ দর্শাইয়া খাজাখাজের বিধি নিষেধ বিচারেও তৎপর

ছিলেন, একপ সৰ্ব্বধর্মী ব্যক্তিকে কি কহিতে হয় ? ইহা বিজ্ঞ বরেরাই বিবেচনা করিবেন।

অপর ৪৪ পৃষ্ঠায় লেখেন “যে জার্মানদের সৰ্ব্ব প্রকারে আবশ্যক আশ্রয়িত্ত্ব এবং ইন্দ্রিয় নিগ্রহ দমনে যত্ন ও প্রণব উপনিষদাদির অধ্যাস হয়, সন্ধ্যা বন্দনাদি চিত্তশুদ্ধির কারণ হয়েন, অতএব ইহার পরিত্যাগের আবশ্যকতা কুত্রাপি লেখা যায় না,,।

ইহার উত্তর আমরা পূর্বে লিখিয়াছি, যে বেদাভ্যাস শুদ্ধ পুস্তকাদি পাঠ করিলে হয় না তদ্ব্যতীত তৈত্তিরীয়াদি শ্রুতি ও ঋগ্বেদাদি ক্রমবিকাশ দৃষ্টিপাত করিলেই পণ্ডিতেরা বুঝিবেন এবং বেদান্ত দর্শনে ও অধ্যায় স্বাধ্যায় অর্থাৎ বেদপাঠ্য কর্মকে শ্রুতি সমন্বয় করিয়া কহিয়াছেন, যথা॥

স্বাধ্যায়স্য তথাহে নহি সমাচারে হধিকারাদ
শরবচ্চ তন্নিয়মঃ । ৩ অঃ বেদান্তঃ ।

বিশেষতঃ বেদাধ্যয়নের বিশেষতঃ নিয়মকে অঙ্গকরিয়া কহিয়াছেন, তন্নিমিত্ত উপাস্ত্রের ভেদ হইতে পারে না, যেমন শিরোদ্ধার ব্রত না করিয়া মুণ্ডক অধ্যয়ন করিবেনা, শিরোদ্ধার ব্রত তাহার অঙ্গ হয়, এইকপ কঠ মাণ্ডুক্যাদি বিশেষতঃ শাখাধ্যয়নের ব্রতানুষ্ঠানকরিলে বেদপাঠসঙ্কল্প হয়, ইহাতে রায়জীউ কোন্ ব্রতে ব্রতীছিলেন যে তাঁহার বেদ পাঠ রূপ যজ্ঞ সিদ্ধ হইয়াছিল ? প্রণব অপের বিধি সম্প্রতি ছান্দোগ্য শ্রুতিদ্বারা নিম্নে লেখা যাইতেছে, এবং সন্ধ্যা বন্দনাদির পরিত্যাগের আবশ্যকতা যে লেখেন নাই, তাহাতে তাঁহার ভাবত্ব ও লোক প্রতারণাই প্রতিপন্ন হইয়াছে, যেহেতু কার্য পরিত্যাগ করিয়াও কেবল ক্ষান্ত ছিলেন না বরং অনেকে কানেক ব্যক্তিকেও তদুপাসনায় বিরত করিয়াছিলেন তাহা কানেক বিবর্তিত আছে ? রায়জীর লিপি কৌশলে এমনত উপলব্ধি হইতেছে যে তিনি যথার্থজ্ঞানীর ন্যায় সকল কন্দেরই

অনুষ্ঠান করিতেন, ফলে কর্মানুষ্ঠানাদিগের প্রতি তাঁহার বেকশ ঘেবছিল তদ্রূপ দ্বিতীয়ব্যক্তিরচুক্তিও একে প্রণব অপানুষ্ঠান ব্যক্ত করিয়া লিখিতেছি ॥

অথথলু বউদীখঃ সপ্রণবো যঃ প্রণবঃ সউদীখ
খ ইতি । হোহু সদনাতৈবাপি চুরুদীখ মনুমমা
হরতীত্যনু সমাহরতীতি । ৫ । হ্রাদোদ্যায় ।

হোহু সদনা ছোভা বজ্রঃ শংসতি তৎস্থানং হোহু
সদনং হোত্রাৎ কর্মণঃ সমার্ক প্রযুক্তানিত্যর্থঃ । নহি
দেশমাত্রাৎ ফল সাংস্কৃত্যং শক্যং । কিন্তুকিএবাপি চুরু
দীতং হুইমুদগীত মুদগানং কৃতং উদ্যাত্রা স্বকর্মণি
কৃতং কৃতামত্যর্থঃ । তদনু সমাহরত্যনু সমাহু
ইত্যর্থঃ । শাকরতাব্যায় ।

যে উদীখ সেই প্রণব অতএব উদীখ নামে প্রণবকে কহিয়া
ছেন; কিন্তু প্রণবাব লম্বন অর্থাৎ প্রণব উচ্চারণ, যথা তথা
প্রণব জপ করিলেই তৎ ফললাভ হইতে পারে না, যেহেতু
হোহু সদনে অর্থাৎ অগ্ন্যাপারে (যজ্ঞপ্রদেশে তৎকর্ম্মানন্তর)
প্রণবোচ্চারণ করাকে প্রণবোপাসনা কহে, নচেৎ অনিয়ম
স্থলে অসদাচার বিশিষ্ট প্রণবোচ্চারণকে চুরুদীখ অর্থাৎ
চুক্তগীত কহে তাহাতে উদ্যাত্রার দোষোৎপত্তি হয়, বিশেষ
যতঃ যজ্ঞপি যজ্ঞাজের কোন হানি হয় কিন্তু প্রণবোচ্চারণ
রূলে ঐ যজ্ঞের অত্র উক্ত অন্য যজ্ঞমানের কোন হানি হয় না;
অতএব রাস্তাজী যে প্রণব জপেই সর্ব কর্ম্ম সমাপন করিতে
চাহিয়াছিলেন তাহাতে কি তিনি এইরূপ যজ্ঞভূমিতে প্রণব
জপ করিতেন? তাহাপ্রাপ্তিতেরাই বিবেচনা করিবেন ।

অপিচ (পাষণ্ডপীড়নোক্ত কর্ম্মীদের বিপরীত কর্ম্ম না
করিলে কলির জ্ঞানীহওয়া হয়না) এতৎ বাক্যেরউত্তরে রাম
মোহনরায় ৪৫ পৃষ্ঠায় লেখেন যে “আমাদের পূর্ব উত্তরের
১৭পৃষ্ঠে ৫পংক্তিতে এইবচনলেখাযায় যে“যেনোপারেনদেবেশি

লোকঃশ্রেয়ঃ সমশ্রুতে । তদেব কার্যং ব্রহ্মজ্ঞৈ রিৎ ধর্মং সমা
 তনং,, । অর্থাৎ যেহ উপায় লোকের শ্রেয়স্কর হয় তাহাই
 কেবল ব্রহ্মনিষ্ঠের কর্তব্য এই ধর্ম সনাতন হয়,, যদি ধর্মসংহা
 রকের মতে লোকের শুভচেষ্টা কর্মীদের ধর্মের বিপরীত হয়
 তবে কর্মীদের বিপরীত কর্ম করা এঅংশে সুতরাং হইল,, ।

৷ রায়ের এই উক্তি অযথার্থ নহে যেহেতু তিনি তদ্বাক্যকে
 মান্য করিয়াছিলেন, কিন্তু “যেনোপায়েন দেবেশি লোকঃ
 শ্রেয়ঃসমশ্রুতে,, ইত্যাদি বচন দ্বারা শিব এই আদেশ করিয়া
 ছিলেন যে যাগ যজ্ঞ ক্রিয়া কাণ্ডাদি তাবৎ শুভকর্ম যদ্বারা
 সমস্ত লোকে অভিলষিত ফল প্রাপ্ত হয় সেইকর্ম জ্ঞাননিষ্ঠদের
 কর্তব্য কিন্তু কর্মীরা যেমন তৎফলাভিলাষ করেন জ্ঞানীরা
 তাহার বিপরীত অর্থাৎ ফলাভিসন্ধি ত্যাগকরিয়া আচরণ
 করিবেন, নচেৎ মহাদেবের এ অভিপ্রায় নহে যে পরবেতন
 সুক্লপে প্রভুর শুভার্থে উকীল ইইয়া মুচ্ছদেশে গমন ও
 শুদ্ধসত্য প্রণবিয়েগে পরম কারুণ্য দেখাইয়া সর্বশাস্ত্রের
 সঙ্কোচ করতঃ তন্নিবারণোপায় করণ, এবং লোকের অর্থব্যয়
 জন্য করুণা প্রকাশে দেব পিতৃ কার্য্যানির বিলোপ চেষ্টাকে
 জ্ঞাননিষ্ঠের কর্তব্যতা জানান নাই, অতএব ইহাতিম্ন অন্য
 শুভচেষ্টা রায়ের হইতে আর কি হইয়াছিল? তাহা তৎকাল
 জাত ব্যক্তিরাই বিবেচনা করিবেন, পুনরপি ঞরামমোহন রায়
 আপনার জ্ঞানীত্ব দর্শাইবার জন্য পাষাণপীড়নের উত্তরফলে
 যে কথা কহিয়াছিলেন তাহা এতদ্ব্য বাছিয়া তন্মৈ সমুদয় না
 লিখিয়া কিঞ্চিৎ অভিপ্রায় ধৃত করাগেল । যথা

পথ্য প্রদান পুস্তকের ৪৬ পৃষ্ঠাঅবধি ৪৮ পৃষ্ঠা পর্য্যন্ত লেখেন “জ্ঞান
 বলবী অখচ বিষয় ব্যাপার যুক্ত ব্যক্তিকে দেখিয়া ছইঅনুভব হইতে
 পারে একএই যে মনেতে অসমস্ত হইয়া ব্যাপার করিতেছেন দ্বিতীয়
 এই যে আসক্তি ত্যাগ প্রবর্তক ব্যাপার করিতেছেন যেহেতু মনেরবর্থা
 ভাব পরনেখবুই জানেন, তাহাতে দুর্জ্ঞান ও বলব্যক্তির বিরুদ্ধপক্ষেই
 গ্রহণ করিয়া থাকেন,, ।

এতল্লিপি প্রমাণে জানাইয়াছেন যে আমরা ত্রুক্ষনিষ্ঠ গৃহস্থ
আমার দিগের বিষয় ব্যাপারে মনের আসক্তি নাই, সুতরাং
তাঁহারদের পক্ষে কেহ জ্ঞানানুষ্ঠানের অনুসন্ধান করিলেই সে
দুর্জ্ঞান শ্রেণীমধ্যে গণিত হইবেক, তদর্থে জনকার্জুন বিষয়ক
আরও লিখিয়াছেন যথা।

“ যেমন জনকাদির রাজ্য শাসন ও শত্রুদমন ইত্যাদি বিষয় ব্যাপার
দেখিয়া দুর্জ্ঞানেরা তাঁহার দিগকে বিষয়াসক্ত জ্ঞানিয়ানিন্দাকরিত এবং
ভগবান ক্রুদ্ধহইতে অর্জুন জ্ঞানপ্রাপ্ত হইয়া যুদ্ধ এবং রাজ্য করিলেপর
দুর্জ্ঞানেরা তাঁহাকে রাজ্যাসক্ত জ্ঞানিয়া নিন্দিতরূপে বর্ণ্য করিত, ১০০।
“ একপ বাহুল্যরূপে ছলকরিয়া নিন্দাকরা ইহাও কেবল ইদানীন্তনহর
এমতনহে,

রায়জী জনকাদিরদৃষ্টান্তে যে জ্ঞানানুষ্ঠায়ীহইয়াবিষয়ব্যাপার
করিয়াছেন লেখেন তাহাতে তাঁহার কিপর্যন্ত মাৎসর্য্যপ্রকাশ
হইয়াছে ইহা পাঠকেরাই বিবেচনা করিবেন, তৎকালে যে
জনকার্জুনাदিকে দুর্জ্ঞানলোকেরা ভাক্ততত্ত্বজ্ঞানীবলিয়া নিন্দ্য
করিয়াছেন তাঁহার বাচনিক কোন প্রমাণ না লিখিয়া শুদ্ধ
আপনার যুক্তিসিদ্ধ মতে প্রাকৃত ভাষায় ওস্তুপূরণ করিয়াছেন,
কেন না, তাঁহার অসদনুষ্ঠানে সদ্ধর্ম্মিষ্ঠ গণেরা তাঁহাকেসদনুরূপ
নিন্দাকরিয়াছিলেন তদনুরূপবান্ধ্য জনকাদির প্রতি কল্পনা
করিয়া ধর্ম্মিষ্ঠগণকে দুর্জ্ঞান বলিয়া তিরস্কার করাই তাঁহার
সংকল্পছিল, বাস্তব জনকার্জুনাदিকে অজ্ঞানীবলিয়া তৎকালে
যে কেহনিন্দা করিয়াছিল ইহার প্রমাণ কোন পুরাণে প্রাপ্ত
হওয়া যায় না, বরং অর্জুন মহাজ্ঞানী ও জনক রাজা মহাত্মা
ছিলেন ইহাই সর্বতঃ শাস্ত্রপ্রসিদ্ধ জনশ্রুতি আছে। অপর
কৌতুকের বিষয় এই যে যেকপ জনকাদির অসৎরূপে

রাজ্য করিয়াছেন এবং অর্জুনও জ্ঞানপ্রাপ্ত হইয়া যুদ্ধানন্তর
 রাজ্য শাসন করেন। আমরাও সেইরূপ বিষয় করিয়া
 জানী কেন না হইব? এই অভিপ্রায় সিদ্ধার্থে জনকাদির উদা
 হরণ দিয়াছিলেন, কিন্তু রায়জীউর একুপ পক্ষপাতিত্ব কৌশলে
 কে না চমৎকৃত হয়? জনকার্জুনাদিরা কেবল রাজ্যাদি
 বিষয়কার্যে নিযুক্ত ছিলেন ইহাই কহিয়া নিশ্চিন্ত হইয়াছেন,
 কিন্তু যাঁগ যজ্ঞ দেবার্জনা ত্রত নিয়মোপবাসাদি যে সকল কৰ্ম্ম
 সম্পাদন করিয়াছিলেন তৎপ্রসঙ্গকে ক্ষণ মাত্রও মুখে আনেন
 নাই, কেন না তাহা স্বীকার করিলে আপনাদের জ্ঞানীত্ব দূর হইয়া
 নাস্তিকত্ব প্রতিপন্ন হয়, উক্ত জনকাদিরা শুদ্ধ রাজ্যাদি শাসন
 করিয়া ছিলেন এমতও নহে অনেকানেক যজ্ঞাদিও সম্পন্ন
 করিয়াছেন, তাহা সর্বত্র বিখ্যাত জন্য গ্রন্থবাহুল্য শঙ্কায়লোক
 না লিখিয়া তদভিপ্রায় লিখিলাম, জনকরাজা ঘোর যাজ্ঞিক
 ছিলেন, তাঁহার যজ্ঞে যাজ্ঞবল্ক্যাদি ঋষিরা বৃত্ত ছিলেন, বশি
 ষ্ঠাদির বিরোধে ঐজনক বিদেহস্থ প্রাপ্ত হইলেন, অপর রামায়ণ
 প্রসিদ্ধ জনকের যজ্ঞভূমিকর্ষণে সীতারও উৎপত্তির প্রসঙ্গ আছে,
 এবং কালীপুরাণে ঐ ভূমিতে নরকরাজার উৎপত্তি হয়, বিশেষ
 ষতঃ অনেকানেক পুরাণতত্ত্বকথনে জনকরাজার শৈবত্ব প্রতিপত্তি
 প্রাপ্ত হওয়া যাইতেছে, মহাভারতোল্লিখিত অর্জুনের অশ্বমেধাদি
 যজ্ঞ প্রসিদ্ধ আছে, যদর্থে তিনি অনেকানেক যুদ্ধ করিয়া শেষে
 অশ্বহারক বক্রবাহনের নিকট পরাজিত হইয়াছিলেন, এবং
 ঐ উক্ত রাজারা জানী অভিমানে কদাপি বর্ণাশ্রম ধর্ম উচ্ছে
 দের চেষ্টা করেন নাই ও মরন মোক্ষাদির সহিত ও পান চো
 জনের ত ছিলেন না, ব্রাহ্মণাতিরিক্ত শূদ্রাদির মুখেও বেদ
 শ্রবণ করেন নাই বরং বেদাধিকার ধরণ জন্য শূদ্রের প্রাণদণ্ড
 করিয়াছিলেন তাহার প্রমাণ শম্বুক বধ রামায়ণে ব্যক্ত আছে,
 অতএব অনধিকারীর জ্ঞানাত্ম্যসে প্রতিকূলতা জন্য কি রায়

জীরমতে জীরামচন্দ্রকেও দুর্জ্ঞান বলাসঙ্গত হইবে? অতএব
রামমোহন রায় যত্নাশি যথার্থ, শাস্ত্রসিদ্ধি জনকাদির ন্যায় বর্ণা-
শ্রম ধর্মরক্ষাকরতঃ যথার্থ আচারের অবলম্বনে দেবপিতৃকার্য্য
ও যাগ যজ্ঞাদি এবং বিষয় ব্যাপার করিয়া তত্ত্বজ্ঞানের অনু-
ষ্ঠান করিতেন তবে তাঁহাকে ভক্ত জ্ঞানী বলিয়া নিন্দিতের
মধ্যে গণ্য কে করিত, তিনি এইরূপ মৌখিক দৃষ্টান্তে
যখন সর্ব কৰ্ম্মকে জলাঞ্জলি দিয়াছেন তখন সেই মতক্রে যে
জ্ঞানীর মতবলা সে প্রাকৃত জ্ঞানীর বুদ্ধিতে ও উপস্থিত হইতে
পারেনা, মৎস্য পুরাণে ক্রিয়া যোগকেই মুখ্য ব্যাখ্যা
করিয়াছেন যথা।

ক্রিয়াযোগঃ কথং সিদ্ধেয়ং গৃহস্থাদিষু সর্বদা। জ্ঞানযোগঃ
সহস্রাদি কৰ্ম্মযোগো বিশিষ্যতে। ইতি মৎস্য পুরাণঃ।

গৃহস্থ ব্যক্তিদিগের ক্রিয়াযোগ সিদ্ধি কিপ্রকারে হইবে,
যেহেতু জ্ঞানযোগ সহস্র হইতে কৰ্ম্মযোগ বিশিষ্ট হয়, এই
মৎস্য পুরাণীয় স্মৃত শৌনক সংবাদে ব্যক্ত করিয়াছেন, কৰ্ম্ম-
যোগে যে অমৃতত্বপ্রাপ্তিনাহয় এমত কথাকহিতেকেহই পারেন
না, এবং কুৰ্ম্ম পুরাণেও কহেন, যথা।

কৰ্ম্মণা প্রাপ্যতে ধর্মো জ্ঞানেন চ সমাশ্রয়ঃ। তস্মাৎ জ্ঞানেন
সহিতং কৰ্ম্মযোগং সমাচরেৎ। প্ররুত্তিঞ্চ নিরুত্তিঞ্চ দ্বিবিধং
কৰ্ম্ম বৈদিকং। জ্ঞানপূর্ব্বং নিরুত্তিঃ স্মাৎ প্ররুত্তির্ষদতোন্যথা।
নিরুত্তিঃ সেবচমানস্ত ষাতি তৎ পরমং পদং। কুৰ্ম্মপুরাণঃ॥

কুৰ্ম্মদ্বারা ধর্ম্ম হয় কিন্তু জ্ঞানপূর্ব্বক কুৰ্ম্মে মোক্ষ হয়, একারণ
জ্ঞানের সহিত কৰ্ম্মযোগের অনুষ্ঠান কর্তব্য। প্ররুত্তি ও নিরুত্তি
এই দ্বিবিধ প্রকার বৈদিক কৰ্ম্ম, জ্ঞানপূর্ব্বক নিরুত্তিমাগে কৰ্ম্মানু-
ষ্ঠান করিলে পরমব্রহ্মপদ প্রাপ্তি হয়, অতএব কৰ্ম্ম যে জিহ্ময়ো
জ্ঞানীয় ইহাকহিবার সাধ্যকি? আর কন্মে মোক্ষ নাই এমত নহে,
বরঞ্চ জ্ঞানী ব্যক্তির কৰ্ম্ম না করিলে শুদ্ধ জ্ঞানোপাসনা

মোক্ষলাভকরিতে পারেনা, তাহা উপরিউক্তমৎস্তপুরাণীয় বচনেই নিরাকৃতহইয়াছে, এবং(উভাত্যামেব পুঙ্খাভ্যামিত্যাদি) যোগবাশিষ্ঠেও কহিয়াছেন, অতএব, (কর্মদ্বারাই কৃতার্থ হইব) যে কর্মীরা কহেন তাহা অযথার্থ বাক্য নহে ॥

পাষণ্ড পীড়ন পুস্তকের ৫৩ পৃষ্ঠায়লিখিত বচন (সর্বত্রৈব বদ্যন্তি সৎপ্রাপ্তেচ কলৌ যুগে। নানুভিষ্ঠন্তি মৈত্রেয় শিশ্নো দরুপরায়ণাঃ) কলিযুগ প্রাপ্ত হইলে সকল লোক ব্রহ্ম শব্দকহিবেক কিন্তু হে মৈত্রেয় শিশ্নোদর পরায়ণেরা অনুষ্ঠান করিবে না, এতদ্বত্তরে রায়জী পথ্য প্রদান পুস্তকের ৪৮ পৃষ্ঠায়লেখেন। “যাহরা ব্রহ্মকহে এবং শিশ্নোদর পরায়ণ হইয়া অনুষ্ঠান করে না তাহা রাই এবচনের বিষয়হয় ইহা সর্গাধা মুক্তিসিদ্ধান্তে।

রায়জীউ একেবারে আপনাকে পরমোদার রূপে জানাইয়া ছেন, যে উপরি উক্ত বচনের বিষয় যে হইবে তাহার পক্ষে এইসকল কথাযথার্থই বটে, এতলিপির অলিপ্রাপ্তে ইহাই বোধ হইতেছে যে তিনি যথার্থই জ্ঞানোপাসনার অনুষ্ঠান করিতেন, কলে যদিকেহ কমিন্ কালেও রায়জীকে জ্ঞানসাধনের অর্চাজ যোগেরমধ্যে একাত্মেরও অনুষ্ঠান করিতেদেখিত তবে তাঁহার এতদ্রূপ লিপি প্রকাশ করা সম্ভব হইত, বরং তিনি যে তদনুষ্ঠায়ীদিগের প্রতি বীক্ষ ও দ্বিধূপ করিতেন ইহা সকলেই বিজ্ঞাত আছেন, অপর “ সর্বত্রৈব বদ্যন্তি,, এব বচনের (সর্ব) শব্দপ্রতি অনেক ভঙ্গীকরিয়া লেখেন।

“যে এবচনে” সর্ব,, শব্দআছে ইহাকেনিভর করিয়া এমত অর্থান্তর যদি কল্পান, যে ষাঁহার ২, কলিতে ব্রহ্ম কহিবেন “ তাঁহার সর্বত্রই শিশ্নোদর পরায়ণ হরেন তবে ভগবান গোবিন্দাচার্য ভগবান শঙ্করাচার্য ঐধর স্বামী প্রভৃতি ষাঁহারা কলিযুগে জ্ঞানানুষ্ঠান করিয়াছেন তাঁহারদের সকলকে এবচনেরবিষয় কহিতে হইবেক,,।

উত্তর, পাষণ্ডপীড়নগ্রন্থকর্তার স্বকপোলকল্পিতএবচনহইলে

তাহার প্রতি পৈশুণ্যাদি দোষারোপ করা সম্ভব হইত, অত-
এব সর্বশব্দকে সঙ্কেচ না করিয়া তাৎপর্য গ্রহণ করিতে হইবে,
কিন্তু রায়জীউ যে “কলির দোষাত্ম্য সূচক,, সর্ব শব্দ অঙ্গী-
কার করিয়াছিলেন তাহাতে শাস্ত্র সম্মত কলিরূপনের তাৎপ-
র্য্যই বিকল হয়, কলিতার্থ কলিমাহাত্ম্যে সর্ব শব্দের অর্থ
(প্রায়) অর্থাৎ কদাচিৎ কেহসদনুষ্ঠায়ী থাকিবেক, ইহার ভুরিঃ
প্রমাণ শাস্ত্রান্তরে প্রাপ্ত হওয়া যায়, যথা ।

প্রায়োগ্যাম্মুঃ সভ্য কলাবশ্বিন্ বুগেজনাঃ । মন্দাঃ সুমন্দাঃ
মতয়ো মন্দভাগ্যাচ্চ দ্রুতাঃ ।

শ্রীভাগবতং ॥

শ্রীভাগবতের প্রথমস্কন্ধে শৌনকাদি ঋষিরা সূতকে কহিয়া
ছেন, যে হে সভ্য ! এইকলিযুগে লোক সকল প্রায় অম্পায়ু,
কুৎসিত কর্মশীল, অম্পবুদ্ধি ও রোগাদি নানা বিঘ্নে অভিভূত
হইবেক, এই শ্লোকে প্রায় শব্দ থাকিতে উপরি উক্ত শ্লোকে
সঙ্কেচ না করিয়া ঐ সর্ব শব্দে বিকল্পার্থ গ্রহণ করিলে সকল
শাস্ত্রেরই মর্ম্মার্থস্থির থাকে, এবং ব্রহ্মবৈবর্ত্তে ও কলিমাহাত্ম্য
বর্ণন আছে, যথা ।

একাদশী বিহীনাস্ত সর্কো ধর্ম্মবিবর্জিতাঃ । হরি প্রসঙ্গ বিমুখা ভবিষ্যন্তি
ততঃ পরং । স্নেচ্ছাচ্চরা ভবিষ্যন্তি, বর্ণাস্তহার এবচ । স্নেচ্ছশাস্ত্রং পঠি-
য্যন্তি স্বশাস্ত্রানি বিহারচ ॥ ইতি প্রকৃতিখণ্ডঃ ॥

একদশী ভবিষ্যন্তি বর্ণাস্তহার এবচ ॥ : : । সর্কোঃ সাক্ষীঃ সর্কোবাঃ
ভোজনং নিষুন্নচ ॥ অতক্ষ্য ভক্ষ্য লোকাশ্চ চতুর্দশাশ্চ লম্পটঃ ॥
রাজানশ্চাপ্যুধেচ্ছাশ্চ ববনা ধর্ম্মনিন্দকাঃ । সংকীর্ণাঃ মপিসাধুনাং কুরু-
ন্ত্যনুলনং মুদা । সর্কো স্বকন্দ নিরতাঃ শিষ্যোদর পরায়ণাঃ । দৈবাব-
র্ত্তীকসীনক জগৎকর্ত্তা তরাকুলং । অরাজকঞ্চ দুর্নীতং সন্ততং কলি
দোষতঃ ।

শ্রীকৃষ্ণ জন্মখণ্ডঃ ॥

প্রাপ্ত কলিযুগে ক্রমশঃ ধর্ম্ম হানতা দর্শন করাইয়া কহিয়া
ছেন, অতঃপর সকলে হরি প্রসঙ্গ বিমুখ একাদশী ব্রতাদি সর্ব
ধর্ম্ম বিবর্জিত হইয়া স্বজাতীয় শাস্ত্র পারিত্যাগ পূর্বক মেচ্ছ

শাস্ত্র পাঠ করিবেক, ব্রাহ্মণ ক্ষত্রিয় বৈশ্য শূদ্র বিশেষতঃ জাতি চিহ্ন বিজ্ঞাপনে সকলেই মেচ্ছাচার বিশিষ্ট হইবেক, পরস্পর পান ভোজনাদির কোননিয়ম থাকিবেক না, সকলেই লম্পট হইবেক ধর্ম বিনিন্দক যবন মেচ্ছেরা, রাজাহইয়া ধরণী শাসন করতঃ সান্নিদিগের সংকীর্ণ উন্মূলনে সুখী হইবেক, এইরূপে কলিদোষে দেবাবতার হীনে এবং অরাজকে স্বচ্ছন্দাচারী শিল্পোদ্রেক পরায়ণ ছর্ণীকৃত ব্যক্তিকর্তৃক সমুদয় পৃথিবী ভয়াকুলা হইবেন। এইসকল বচনে সর্ব শব্দে সাকল্যার্থনিশ্চয় না হইয়া বিকম্পার্থ গ্রহ হইতেছে যেহেতু এতৎ কথনানন্তর পুরাণে ইহাও লেখেন যে “লক্ষ্যেণ পুণ্যবানেকো ভবিষ্যতি কলৌ যুগে,, লক্ষ্যের মধ্যে জনৈকপুণ্যবান থাকিবেক, এই বচন দ্বারা সর্ব শব্দের সাকল্যার্থ নিরাস হইল, বিশেষতঃ ভাগবতাদি পুরাণে লেখেন,, সম্ভলগ্রাম মুখ্যস্থ, ব্রাহ্মণস্থ মহাত্মনঃ। ভবনে বিষ্ণু যশসঃ কল্কিঃ প্রাতুর্ভবিষ্যতি,, কলিতে সম্ভল গ্রামে বিষ্ণু যশা নামক ব্রাহ্মণের গৃহে কল্কিদেবের অবতার হইবে ইহা সর্ব শাস্ত্রেই প্রসিদ্ধরূপে বর্ণন আছে, সুতরাং সকলেই যে ধর্ম্যুচ্যুত হইবে এ অভিপ্রায়ে কলি প্রভাব বর্ণনে সর্ব শব্দের উল্লেখ হয়নাই, তাহাহইলে ব্রাহ্মণ গৃহে কল্কি অবতারের অসম্ভাব্য হয়, অপিচ শঙ্করাচার্য্য ও গোবিন্দাচার্য্য এবং জীধর স্বামী প্রভৃতিরা কলিতে জ্ঞানানুষ্ঠান করিয়াছিলেনএবিধায় যে সর্বশব্দ উল্লেখে ব্যঙ্গ করিয়াছেন, তাহাতে আধুনিক জ্ঞানীদিগের ন্যায়তাহাদের প্রতি এতদ্বচনের বিষয় স্পর্শ হইতেপারে না, যেহেতুশাস্ত্রে একপা লেখেন যে লক্ষ্যের মধ্যে কেহপুণ্যবান থাকিবে, বস্তুতঃ সংসারাসক্ত আধুনিক জ্ঞানীদিগের প্রতি যে শঙ্করাচার্য্যাদির দৃষ্টান্তদেওয়া ইহা অত্যন্ত অসঙ্গত হয়, গোবিন্দাচার্য্য ও শঙ্করাচার্য্য এবং জীধর স্বামী প্রভৃতিরা সংসারমুখে আসক্ত ছিলেন না,দণ্ড গ্রহণানন্তর জ্ঞানানুষ্ঠানকরিয়াছিলেন,

কিন্তু যাঁহারাসংসার ধর্ম্মে আসক্ত থাকিয়া ব্রহ্মজ্ঞানী জানাইবার জন্য নিত্যনৈমিত্তিক কৰ্ম্ম ত্যাগ করেন, তাঁহারাই কলিমাহা ত্রয়োক্ত বচনের প্রকৃত প্রমাণ স্থল হইবেন, রায়জী যদি উপরিউক্ত আচার্যাদিগের ন্যায় জ্ঞানানুষ্ঠান করিতেন, তবে তাঁহাকে নিশ্চয় করায় মুখ্যতাপ্রকাশ অবশ্যই হইত, কিন্তু চমৎকারের বিষয় এই যে রায়জীর সাধুমতের নশ্রবোধ করা সেইরূপ দুঃসাধ্য, যে রূপ বিদ্যামুন্দরে মুন্দরের সম্যাসী প্রভৃতি বহুরূপী বোধকরা দুঃসাধ্য হয়, অর্থাৎ কখন ব্রহ্মনিষ্ঠ গৃহস্থ হইয়া জনকার্জুনের দৃষ্টান্তে ঋষিরূপে আপনাকে জানাইয়াছেন, অথচ তাঁহারদিগের ন্যায় কোন কৰ্ম্মই করেন নাই, এবং সংসারে আসক্ত থাকিয়া কৰ্ম্মকাণ্ড ত্যাগ নিমিত্ত কখন শঙ্করাচার্যাদি পরমহংসের ধর্ম্মদৃষ্টান্তে আপনার জ্ঞানীত্বের পুষ্টি করিয়াছেন, ফলে মুখেও বৃষ্টিতেপারে যে একধর্ম্মের বিশ্বাস ব্যতীত জ্ঞানী হয় না; বরং একরূপ অব্যবস্থিত চিত্তব্যক্তি নাস্তিক শব্দেরই বাচ্য হয়, রায়জী যৎকালে শ্রীধরস্বামীকে জ্ঞানী স্বীকার করিয়াছেন তখন শ্রীমদ্ভাগবতকে কল্পিত অপবাদে ভূষিত করা তাঁহার মিথ্যা জ্ঞান হইয়াছে, যেহেতু উক্তপুরাণে শ্রীধরস্বামীর টীকাথাকাতেই তাহার সমূলকল্প প্রতিপন্ন হইয়াছে, নামরূপ উপাসনা এবং ক্রিয়াকলাপাদি সকল যে জ্ঞানীদেরও করণীয় তাহা শ্রীধরস্বামী অস্বীকার করিয়া তাৎপৰ্য্য প্রসিদ্ধি করে, স্বীয়াতীর্থেদেব নৃসিংহদেবের বন্দনা করিয়াছিলেন যথা “বাগীশা যশ্রবদনে লক্ষ্মীর্যশ্রুচ বক্ষসি ইত্যর্চনং” তথা মৃকং কেরোতি বাচালং পুংসু লঙ্ঘনং গিরিং যৎরূপাতমহং বন্দে পুরমানন্দ মাধবমিতি। অপর ৫০ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন।

“এই যে সর্বকালেই ছুর্জনে সমাজন আছেন, ছুর্জনের সর্বকালেই স্বভাব এই যে কোন ব্যক্তির প্রতি দোষ ও গুণ এছয়েরি আরোপ করিবার সম্ভাবনা

খাকিলে সেখানে কেবল দোষের আরোপ করে। কিন্তু সজ্জনের স্বভাব তাহার বিপরীত হয়, ।

এতল্লিপি প্রকাশে রায়জীউ কেবল বাবু উমানন্দন ঠাকুরকে ছুর্জন বলিয়া নিশ্চিত হইতে পারেন নাই, বরং স্ববাক্য প্রমাণে তিনিই স্বয়ং ছুর্জনের শব্দের বাচ্য হইয়াছেন, কেননা তিনি যদি সজ্জন হইতেন তবে পরবাক্যে ক্রোধাক্ত হইয়া তাঁহার প্রতি অশ্রাব্যক্লুপিত বাক্য প্রয়োগে পটু হইতেন না, যেহেতু মহাজনোক্ত উত্তমতা লক্ষণ বর্ণিত আছে যথা (ঘৃষ্টং ঘৃষ্টং ত্যজতি নপুনশ্চন্দনং চারুগন্ধং ছিন্নং ছিন্নং ত্যজতি নপুনঃ স্বাদুতা মিস্কদগুং। দন্ধং দন্ধং ত্যজতি নপুনঃ কাঞ্চনং কান্তবর্ণং। প্রণাত্তেপি প্রকৃতি বিকৃতি জায়তে নোত্তমানাং) উত্তমের উত্তমত্ব স্বভাব প্রণাত্তেও যায় না, যেহেতু ঘর্ষণ দ্বারা ক্ষয় হইলেও চন্দনের সৌগন্ধ দূর হয় না, পুনঃপুনঃ ছেদনেও ইক্ষুর সুরসতা যায়না ও পুনঃ অগ্নিদাহেও সুবর্ণের সৌবর্ণ হানি হয়না, তথাহি, (আক্রোশিতোপি সুজনো মধুরং বিরোতি নিম্পীড়িতো মধুর মুদীরতে যথেক্ষুঃ। নীচো জনো গুণশতৈরপি সেব্যমানো হ্যস্তেন যদ্বদতি তৎকলহৈর্নবাচ্যঃ) ।। যত্নলি সুজন ব্যক্তি ক্রোধিত হয় তথাপি কাহার প্রতি কদাপি মধুর বাতীত কটুবাক্য প্রয়োগ করে না, যেমন নিম্পীড়ন করিলেও ইক্ষুদগু কদাপি মিষ্ট বাতীত ছুর্জরস উদীরণ করে না, আর নীচব্যক্তি যত্নলি শতশত গুণে ভূষিত হয় তথাপি তাহার স্বভাবগুণে কটুবাতীত মধুর বাক্য প্রয়োগ করে না, অতএব রায়জী যত্নলি সজ্জনই হইতেন তবে তাঁর বর্ষস্থ সুধার্মিক গুণি গণকে অজ্ঞানী বলিয়া তিরস্কার না করিয়া আপনার জ্ঞানীতা স্বভাব প্রযুক্ত মৌনাব লম্বন করিতেন, যখন বাবু উমানন্দন ঠাকুরের সহিত বাক্যবুদ্ধে জরা কাংক্ষায় বিষ মিশ্রিত শ্যাক্যশল্য গ্রহণ করিয়াছেন তখন

তাহার সজ্জনাভিমান সন্তুমেব এককালেই দক্ষিণাস্থ হইয়াছে
অপিচ পাষণ্ড পীড়ন গ্রন্থকর্তা লিখিয়াছিলেন, (নারদকে
দাসীপুত্র ও ব্যাসকে ধীবরকন্যা জাত, পঞ্চপাণ্ডবকে
জারজ ব্রহ্মাকে কন্যাগামী মহাভারতকে উপন্যাস, দেব
প্রতিমাকে মৃত্তিকা এবং শালগ্রামকে শিলা বলিয়া ঘাহারা
উপহাস করিয়া থাকেন, তাহারা মুজন কি দুৰ্জ্জন জানিতে
ইচ্ছাকরি) এতদুত্তরে পথ্যপ্রদান পুস্তকের ৫২পৃষ্ঠায় লেখেন।

“উত্তর নিন্দাউদ্দেশে এসকলমহানুভাবকে বাহারা একপ কহে, তাহারা
অবশ্যই দুৰ্জ্জন বটে, কিন্তু এইকপ কখনমাত্র যদি দুৰ্জ্জনতা সিদ্ধ হয়, তবে
এসকলরভাস্ত যে সকল গ্রন্থে কহিয়াছেন সেসকল গ্রন্থকারেরা ও তাহার
পাঠক ধর্ম সংহারক প্রভৃতিরা আদৌ দুৰ্জ্জন হইবে,, ।

এই লিপি দৃষ্টে সকলেরি একপ উপলব্ধি হইতে পারে, যে
রায়জী এসকল বিষয়ে নিন্দাকরেন নাই শুদ্ধ প্রসঙ্গ বশতঃ
লিখিয়াছিলেন, ইহাতে যে তাহার কিপর্যাস্ত ধৃষ্টতা ও দুৰ্জ্জন
নতা প্রকাশ হইয়াছে তাহা পণ্ডিতেরাই বিবেচনাকারবেন।
কেননা যতাপি তিনি ভ্রাত ও পুরাণ এবং শালগ্রাম ও দেব
প্রতিমাদিকে যথার্থ মান্য করিতেন, তবে তত্ত্বদ্বিষয়ের
নিন্দায় কদাপি প্রবৃত্ত হইতেন না। যখন এই সকল মহানু
ভাবদিগের সহস্র গুণ ও অলৌকিক ক্ষমতাকে ত্যাগ করিয়া
কেবল মর্যাদা হানিকর বাক্যের আন্দোলনে আমোদ করি
য়াছেন, তখন তাহারই পুরোক্তি “যে দুৰ্জ্জনের স্বভাব কেবল
দোষেরি আরোপ করে,, এই বাক্য প্রমাণে তিনিই দুৰ্জ্জন
মধ্যে প্রতিষ্ঠিত হইয়াছেন, বেদ বিভক্তা ব্যাসদেব ও সান্নি
বেদে ছান্দোগ্য শ্রুতি শ্রোতা নারদ, গোস্বামী এবং ঐশ্বর
যন্ত্র শালগ্রাম ইহার দিগের নিন্দা করায় দুৰ্জ্জনতা ব্যতীত
আর কি প্রকাশ হয়? বস্তু তত্ত্ব মনের ভাব পরমেশ্বরই জানেন,

রায়জী নিন্দা কি স্তুতিউদ্দেশে যেলিপিপ্রকাশকরিয়াছিলেন, তাহা তিনিই কহিতেপারে; কিন্তু তাঁহার লিপিদৃষ্টে নিন্দা ব্যতীত স্তুতিবাদের বাস্পও উপলব্ধি হইতে পারে না। যথা

“দাসীপুত্র নারদ ও ধীবরকন্যা জাত ব্যাস ইত্যাদি পৌরাণিক রত্নান্ত লৌকে প্রসিদ্ধই আছে সুতরাং তাহার প্রমাণ লিখনে প্রয়োজন নাই কিন্তু শেষের দুই প্রস্তাবের প্রমাণের প্রাচুর্য্য নাই এনিমিত্ত তাহার প্রমাণ দিতেছি,, এ

উত্তর। ব্রহ্মার মানস পুত্র নারদ পিতৃ আজ্ঞানুবর্তী হইয়া সৃষ্টিকরণে অস্বীকার করাতে ব্রহ্মা তাঁহাকে অভিশপ্ত করেন, যে গন্ধর্ব্ব যোনিতে জন্ম লইয়া পঞ্চাশৎ কামিনী পতি হইবে, বিধাতার অলঙ্ঘ্য শাসনে উপবর্হণ নামে গন্ধর্ব্ব হইয়া ব্রহ্মলোকে গান করেন, কোন কারণ বশতঃ তালভঙ্গ হওয়াতে পুনর্ব্বার ব্রহ্মশাপে শূদ্রযোনি প্রাপ্ত হইবেন, অনন্তর মনকাদির প্রসাদে তংশাপ পরিমুক্ত হইয়া পুনরায় ব্রহ্মপুত্রত্ব প্রাপ্ত হইবেন, ইহার প্রমাণ ব্রহ্মবৈবর্ত্তপুরাণে প্রাচুর্য্য রূপে বর্ণন আছে, তাহা সৰ্ব্বলোক বিখ্যাতজন্য এবং এগ্রন্থ বাহুল্য ভয়ে শ্লোক না লিখিয়া তদতিপ্রায় লিখিলাম, এবং ভারতাদি প্রসিদ্ধ ব্যঙ্গদেবের জন্ম রত্নান্ত এই যে তিনি ধীবর কন্যাজাত নহেন, যদ্রূপ কর্ণের মৃত পুত্রত্ব অপবাদ, তদ্রূপ ইহার পূর্ব্ব রত্নান্ত, ক্ষত্রিয় বীর্য্য ভঞ্জে মৎস্য গর্ভে সত্য বতীর জন্ম, ধীবর দ্বারা প্রতিপালিত হইয়াছিলেন। পরে মহর্ষি পরাশর ঋষির প্রসাদে তাঁহার গর্ভে কৃষ্ণদ্বৈপায়নের উৎপত্তি হয়, সাক্ষাৎ ব্রহ্মণ্য দেবাংশে অন্তর হইয়াছেন, নচেৎ “কোম্যোস্তি ভুবনে বিদ্বান মহাতারত কৃন্তবেৎ ইতি,, এমত জ্ঞানী এই জগতে কে আছে যে সে মহাতারত করিতে পারে, এই রূপ জন্ম রত্নান্ত উদ্ধার করিয়া পুরাণে বর্ণন করিয়াছেন, মৃত রামমোহনরায় তাহা স্পর্শ না করিয়া কেবল

সামান্যতঃ লোকে দোষ অরণ্য যাহাতে হয় তাহাই পৌনঃ
পুন্যে প্রকাশ করিয়াছেন, সুতরাং তিনি দুর্জ্জন রূপে ছিদ্রা
নুসন্ধায়ী ছিলেন, কি না? তাহাঁ পণ্ডিতেরাই বিবেচনা করি
বেন। পুরাণ কৰ্ত্তা বেদব্যাস আপন ঔদার্য্য স্বতাব প্রকাশজন্য
স্বজন্ম কথনে কালবশতঃ ধূর্ত সমাজে অপবিত্র মূধ্যে পরি
গণিত হইয়াছেন, হা? “কালশ্রু কুটিলাগতিঃ; অপূর লেখেন

“প্রথম ভারতাদি উপন্যাস কখন। মহাভারত আদি পৰ্ব (লেখকো
ভারতশাস্ত্র ভবত্বং গণনাযক।) মনৈব প্রোচ্য মানস মনসা কপিত
শ্রুচ) আমি যে কহিতেছি ও মনের দ্বারা কপিত হইয়াছে যে ভারত,
তাহার লেখক হে গণেশ তুমি হও। জীভাগবত (যথাইদ্যাস্তে কথিতা
মহীরস্যাং বিতায়লোকেষু বশঃপশ্চৈবুবাং। বিজ্ঞান বৈরাগ্য বিবক্ষয়া
বিভো বচো বিভূতি নতু পুনরুপাং) রাজারা বশকে লোকে বিস্তার
করিয়া মরিয়াছেন তোমাকে একথা সকল কহিলাম তাহার তাৎপর্য্য
এই খেবিরে অসারজ্ঞান ও বৈরাগ্য হইরেক এ কেবলবাক্য বিলাস
অর্থাৎ বাচ্য ক্রীড়া মাত্র কিন্তু পরমার্থ যুক্ত নয়,,।

উত্তর, রায়জীর লিপি প্রমাণে দেব ও পৈশুণ্য তাঁর বিলক্ষণ
রূপ প্রকাশ হইয়াছে। যেহেতু শাস্ত্র তাৎপর্য্য এবং কোন্
অভিপ্রায়ে এবচন লিখিয়াছেন, তাহার অনুসন্ধান না করিয়া
লোকের চিত্তভেদ জন্মাইবার কারণ ছলগ্রাহী রূপে দোষা
নুসন্ধানেই তৎপর ছিলেন, উপরি উক্ত মহাভারতের
আদি পর্ব্বীয় শ্লোকার্থে যে ভারতাদি মিথ্যাগল্প জানাইয়া
ছেন, তাহা সঙ্গত হয় না, যেহেতু ঐ শ্লোকের তাৎপর্য্য
এমত নহে যে মহাভারত মিথ্যা রচনা, মহাদেব গণেশকে
কহিয়া ছিলেন; আমি মহাভারত বৃত্তান্ত মনে রচনা করি
য়াছি অর্থাৎ জ্ঞানদৃষ্টি অবলোকন করিয়াছি, তাহা বিস্তার
করিয়া কহি, হে গণেশ তুমি তাহার লেখক হও। ইহাতে মহা
ভারতকে মিথ্যাগল্প বলিতে পারা যায় না, কারণ আদৌ
মহাদেবের আজ্ঞা, দ্বিতীয় গণেশ দেব লেখক, তাহাকে গল্প

বলিলে বেদাদি সকল শাস্ত্রেরি অমান্যতা হয়। যেহেতু বেদও ব্রহ্মার মনে কল্পিত হইয়াছে, যদি কল্পনা শব্দে মিথ্যাও প্রতিপন্ন করিয়া থাকেন, তবে, “সূর্য্যচন্দ্র মসৌ খাতা যথা পূৰ্ব্ব মকল্পয়ৎ,, এই শ্রুতির কি গতি হইবেক। এবং ভাগবতীয় শ্লোক যথা, “যথা ইমাস্তে কথিতা মহীয়সা মিত্যাদি,, এই শ্লোকার্থে যে কল্পিত কহেন সে তাঁহারি সৌজন্য, কেননা রাজারদিগের যশো বর্ণন সংসার বৈরাগ্য জন্ম বটে, কিন্তু তৎ সংসৃষ্ট মোক্ষ প্রস্তাবে পরমার্থতত্ত্ব নাই এমত ভাৎপর্য্য নহে “কথাইমাস্তে কথিতা (এই শ্লোকে যে যথা ইমাস্তে,, লিখিয়াছেন, ইহা অবশ্যই লিপি প্রমাদ হইয়া থাকিবে, সে যাহা ইউক্তকিন্তু এই বচন ধৃত করিয়া যে শ্রীমন্তা গবতকে মিথ্যা বাগ্ধিলাগ অর্থাৎ উপন্যাস রূপে জানাইয়া ছিলেন সে তাঁহার স্বভাবের গুণ, অথবা তাঁহার অজ্ঞতা স্বীকারকরিতে হয়। যেহেতু ছাদশঙ্ককে কলিধর্ম্ম কথনে রাজা পরীক্ষিতের মমতা বিধ্বংসন নিমিত্ত শ্রীশুকদেব গোস্বামী মহানুভাব ধরণীপতিদিগের বংশবিস্তারে যশোবর্ণন করেন, অর্থাৎ মহারাজ তুমি সংসার মমতা হীন হও, কেননা পৃথু পুরোরবা গাধি নৃহশ ভরতার্জুন মাক্রাতা সগরপ্রভৃতি মহা নেরা এই পৃথিবীতে শূরত্ব প্রকাশে যশোবিস্তার করিয়া মরিয়াছেন, অতএব চিরস্থায়ী কেহই নহেন। আত্ম বন্ধনের হেতু যে বৃথামমতা, তাহা তুমিত্যাগকর, এতদর্থে “কথাইমাস্তে কথিতা মহীয়সা মিতি,, শ্লোক কথিত হয়। তন্নিমিত্ত যে নম্র ক্ষয় ভাগবত পুরাণই মিথ্যা গল্প, ইহা পাণ্ডিত্যেরা কদাপি অঙ্গী কার করিবেন না, এতদ্বিষয়ে স্পষ্টরূপে শ্রীধরস্বামী টীকা মধ্যে লিখিয়াছেন। যথা

“ব্রাহ্মবংশানু কথনস্য ভাৎপর্য্যমাহ, কথাইমাইতি। বিজ্ঞানং বিবরা সারতা জ্ঞানং ততোবৈরাগ্যং তয়োর্নিবন্ধয়া পরেদ্ব্যং মৃতানাং

বচো বিভূতি কীৰ্ত্তিলাস মাত্রকথাঃ । পারমার্থ্যং পুরমার্থবুদ্ধং কখনং
ন ভবতীত্যর্থঃ ॥

পারমহংস সংহিতা মধ্যে রাজবংশ কথনের তাৎপর্য কি ?
তাহা এইশ্লোকে ব্যক্তি করিয়াছেন, যেবিষয়ে অসারতা জ্ঞান
এবং বৈরাগ্য এতদুভয় বিবক্ষায় বাগ্নুর্যাস মাত্ররূপে মৃত
রাজাদিগের যশো বর্ণন করিয়াছেন, হই। পরমার্থ যুক্ত নহে,
কিন্তু অপার্থে এল্লোকে নেকার গ্রহণ । যথা

“নপারমার্থ্যং অপিতু পারমার্থ্যমেব,, এই সকল কথা কি পরমার্থ যুক্ত
নহে অবশ্য পরমার্থ যুক্তাহর । এই শ্লোকের স্বকল্পার্থ না করায় তাহার
ধুষ্টতা প্রকাশ হইয়াছে । ,,

একাদশশ্লোকে লেখেন “ ইতিহাস মিমং পুণ্যং ধারয়েদ্যঃ
সমাহিতঃ । স বিদ্যেই শমলং ব্রহ্মভূয়ায় কল্পতে,, এবং ঐ
দ্বাদশশ্লোকে ভাগবতের পরমার্থ কখনও আছে, যথা “ যন্তু
তমশ্লোক গুণানুবাদঃ সংগীতে হতীকু মমঙ্গলম্বঃ । তমেব
নিত্যং শৃণুযাদভীকুং কৃষ্ণেঃমলাং ভক্তি নভীপ্শমানঃ,, ১.
রাজা শুকদেবকে জিজ্ঞাসা করিয়াছিলেন, যে হে ভগবন্
জীবেরদের সম্বন্ধে পরমার্থোপযোগ কি তাহা কহ, তদুত্তরে
শুকদেব কহিয়াছেন, যে অলঙ্ল নাশক শ্রীকৃষ্ণের গুণানুবাদ
যেব্যক্তি কৃষ্ণভক্তি অভিলাষে নিত্য শ্রবণ করে, তাহার পরম
পদ লাভ হয়, এবং পুরাণান্তরেও কহিয়াছেন । যথা “গ্রন্থাষ্টা
দশ সাহস্রঃ পুরাণং ব্রহ্মসম্মিতং । শুকপ্রোক্তং ভাগবতং
ক্ষত্ৰা নির্বাণ কারণং,, । বেদসম্মিত শুকোক্ত অষ্টাদশ সহস্র
শ্লোক পুর্ণিত শ্রীমদ্ভাগবত পুরাণ শ্রবণে নির্বাণ মুক্তির কারণ
হয়, অতএব তাৎপর্য গ্রহণ না করিয়া রায়জীর মতে বেদাদি
ভাবংশাস্ত্রের সংকোচ যদি করা যায়, তবে সকলধর্মই বিলোপ
হয় । যতাপি মহাভারত ও পুরাণাদিকে পঞ্চমবেদ বলিয়া
বেদে না কহিতেন তবে মহাভারতাদিকে একাদিন মিথ্যা
গম্প বলা সঙ্গত হইত । যথা .

যজুর্বেদং সামবেদমাখ্যক্ণং চতুর্থমিতি পাদ পুরাণং পঞ্চমং বেদানাং
বেদং পিত্র্যং রাশিং দৈবং নিধিং বাক্যে বাক্য মেকারনং বেদবিদ্যাং
ব্রহ্মবিদ্যাং সূতবিদ্যাং ক্ষত্রবিদ্যাং নৃক্ষত্রবিদ্যাং সর্পদেবজনবিদ্যাং
মেতত্তগবোধোমি সোহং ভগবোময় বিদেবামি নাত্মবিং ॥ ২ ॥

ছান্দোগ্যং ১।৭।অ।

ব্রহ্মনিষ্ঠ যোগীশ্বর সনৎকুমার প্রতিদৈবর্ষি নারদগোস্বামী
শ্রীশ্রবণেন, ‘হে ভগবন্ আমাকে আশ্রিতত্ব উপদেশ করুন,
ঋক্‌যজুঃ সাম অথর্ব এই চারিবেদ ইতিহাস পুরাণ পঞ্চমবেদ
(ইতিহাস পদে মহাভারত উক্ত হইয়াছে) বেদ ব্যাকরণ
অর্থাৎ ভদ্বারা পদার্থ বিতাক্রমে ঋক্‌যজুঃ সামাদি বেদা
র্থকে জানা যায়,। পিত্র্যং শ্রাদ্ধ কৰ্ম্ম, যাহাতে পিতৃলোকের
তুষ্টি জন্মায়,। রাশি। অর্থাৎ যাহাতে রাশিচক্র কোষ্ঠীপ্রভৃতি
পরিগণিত হয়, দৈব অর্থাৎ উৎপাত জ্ঞান যদ্বারা অতীত
অনাগত বর্তমান বৃত্তান্ত পরিজ্ঞাত হওয়া যায়,। নিধি। অর্থাৎ
মহাকালাদি নিধি জ্ঞান, বাক্যে বাক্য অর্থাৎ তর্কশাস্ত্র,
যাহাতে শাস্ত্রবিচারে নৈপুণ্য হয়, একায়নং অর্থাৎ নীতিশাস্ত্র
যদনুষ্ঠানে সংসার কুশল হয়,। বেদবিদ্যা। অর্থাৎ নিরুক্ত,
যাহাতে বেদার্থ বোধ করিতে পারে, ব্রহ্মবিদ্যা। অর্থাৎ ঋক্‌
যজুঃ সামাখ্য বেদবিদ্যা। শিক্ষাকৰ্ম্ম চ্ছন্দোচিত। অর্থাৎ
গায়ত্রী তুষ্ণাদিচ্ছন্দো বোধ, ও বেদরিখিত কৰ্ম্মানুষ্ঠান, ভূত
বিদ্যা অর্থাৎ ভূত প্রেত পিশাচ যক্ষ রাক্ষসাদি বশীকরণবিদ্যা,
ক্ষত্রবিদ্যা, অর্থাৎ ধনুর্বিদ্যা সাংগ্রামিক তত্ত্ব, নৃক্ষত্র বিদ্যা
অর্থাৎ জ্যোতিঃশাস্ত্র, সর্পবিদ্যা। অর্থাৎ গরুড় মৃদ্বাদি যদ্বারা
বিষ হরণ হয়, দেবজন। অর্থাৎ গন্ধর্ব্ব বিদ্যা নৃত্য গীত, ঋতু
শিষ্টাদি কুশল শাস্ত্র, ইত্যাদি সকল বিদ্যা আমি অধ্যয়ন
করিয়াছি, কেবল অধ্যয়ন করিয়াছি এমতও নহে, এসকল
শাস্ত্রোক্ত অনুষ্ঠানে কৰ্ম্ম কুশল হইয়াছি, কিন্তু কোনমতে
আশ্রিতত্ব জানিতে পারি নাই, অতএব বিজ্ঞবরেরা বিবেচনা

করিবেন যে বেদে যখন মহাভারত ও পুরাণাদিকে পঞ্চম বেদ বলিয়া উক্ত করিয়াছেন, তখন রামমোহন রায়ের কুযুক্তিতে যে মহাভারতাদিকে “মনসা কল্পিতম্,” এই বচনার্থে মিথ্যা উপন্যাস কহিতে পারা যায় না ॥

রামমোহন রায়ের যত্বাপি প্রতিমা প্রতি দেব না থাকিত। তবে তিনি নিন্দা উদ্দেশে কদাপি তদ্বিবয়ের ছিদ্রাঙ্গসন্ধানে তৎপর হইয়া ভাগবতোক্ত শ্লোকের মর্মার্থ ত্যাগ করতঃ এরূপ লিখিতেন না। যথা, ৫৩ পৃষ্ঠায় ।

“দ্বিতীয় প্রতিমা বিষয়ে । যথা, শ্রীভাগবতে দশমস্কন্ধে (যশ্চাত্মবুদ্ধিঃ কুণপে ত্রিধাতুকে, স্বর্ঘীঃ কলত্রাদিনু ভোগাইভ্যর্থীঃ । যতীর্থ বুদ্ধিশ্চ জলেন কহিচিৎ অনেন্ত্রভিঃ সঙ্গমঃ গোখরঃ) অর্থাৎ যে ব্যক্তির কপিত্ত বায়ুময় শরীরে আত্মবুদ্ধি হয় আর শ্রীপুত্রাদিতে আত্মতাব যুক্তিকারিত্ত্বিত্ত প্রতিমাদিতে গাভা বোধ হইলে তদ্বৎ বোধ হয়, কিন্তু এসকল তত্ত্ব জানিতে না হয়, সে সময় গাভা যথাৎ অভিযুক্ত, ।

রায়জীউ প্রতিমা বিষয়ক অমরা প্রযুক্ত ভাগবতীয় সাধু প্রশংসা শ্লোককে বিধিবাক্য রূপে জানাইয়াছেন, বস্তুতঃ কুরুক্ষেত্রে ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ আগত যোগীশ্বরাদিগকে স্তব করি যাছিলেন, যে সাধুদিগের সেবা ত্যাগ করিয়া যে উক্ত রূপ বিষয় স্থাধন করে সে গোখর যথার্থই বটে, কিন্তু তন্নিমিত্ত যে প্রতিমাদি অপূজ্য ও তীর্থাদিতে মিথ্যাজ্ঞান করা ঐ শ্লোকের তাৎপর্য নহে, যথা শ্রীধরস্বামী “অতঃ সাধুন্ বিহার অন্যত্র। আদি বুদ্ধ্যা সজ্জমানোহতিমন্দ ইত্যাহ যদেতি,, । অর্থাৎ সাধুদিগকে ত্যাগ করিয়া যে অন্যত্র ঐশ্বর বোধে সজ্জমান হয় সে অত্যন্ত মৃদবুদ্ধি, এতন্নিমিত্ত “যশ্চাত্মবুদ্ধিঃ,” ইত্যাদি শ্লোক কহিয়াছেন, ফলে ইহাকে স্তুতি ব্যতীত বিধি পর রূপে গ্রহণ করেন নাই; তাহা হইলে শ্রীভাগবতের একাদশস্কন্ধে প্রতিমাদিতে ভগবৎ পূজার অনুপাসন করিতেন না। যথা

যথা যজ্ঞেত নাংভক্ত্যা। শ্রদ্ধৈয়তন্নিবোধমে।

অষ্টোরাং হৃদিলেগৌবাস্থ্যোবাস্থ্য হৃদিলেগৌবাস্থ্য ॥ ১১ স্বরূপ

ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ আপনি কহিয়াছেন যে আমাকে যে প্রকারে
অর্চনা করিবেক তাহা ভক্তি শ্রদ্ধা পূর্বক শ্রবণ করহ, প্রতি
মাতে কিম্বা শুদ্ধাত্মিতে বা অগ্নিতে আহুতি দ্বারা অথবা
জলে কি স্বর্ঘ্যে আশ্রয় প্রদেশে ইত্যাদি যেকোনস্থলে ভক্তি
দ্বারা অর্চনা করিলে আমি পরিতুষ্ট হই। অতএব পাণ্ডিতগণে
বিবেচনা করিরেন যে রায়জী এই সকল বচন সত্ত্বেও যখন
“যজ্ঞাশ্রবুদ্ধিকুণপে ত্রিধাতুকে,, এই শ্লোক ধৃত করিয়া প্রতিমা
বিষয়ে শ্লেষ করিয়াছিলেন, তখন তাঁহার পুরোক্তি যে “নিন্দা
উদ্দেশে এই সকল মহানুভাবকে যাহারা একপ কহে তাহার
অবশ্যই দুর্জ্ঞান বটে,, এই স্বাক্য প্রমাণে তাঁহাকে দুর্জ্ঞান
বলিতে পারা যায় কি না? অপিচ গুরুকে নরবুদ্ধি যে করে
সেও মহা মূঢ়, যেহেতু ত্রিভাগবতে ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ আপনি
কহিয়াছেন, যে, “অচর্য্যোমাং বিজ্ঞানীয়ান্নাবমনোত কহি
চিৎ। ন মর্ত্য বুদ্ধ্যা মূয়েত সর্বদেবময়ো গুরুঃ,, অর্থাৎ গুরু
রূপ আমাকে জানিহ কদাপি মনুষ্য বোধে অমূয়া করিহ না,
যেহেতু যিনি গুরু তিনি সর্বদেবময় হয়েন। তথাচ, “শাল
গ্রামে শিলাবুদ্ধি কুর্কান নরকং ব্রজেৎ,, শালগ্রামকে সামান্য
শিলা বোধ করিলে নরকগামী হয়, তথাচ রুদ্রযামলে “দুর্গায়াং
মৃগয়া জ্ঞানং রুদ্রযামল পুস্তকং। মন্ত্র মক্ষর সংজ্ঞানং করো
তিহি নরাধমঃ,, মৃত্তিকা নির্মিত দুর্গা মূর্ত্তি, অর্থাৎ প্রতিমা
দ্বিতে মৃৎশিলাদি জ্ঞান, রুদ্রযামলকে সামান্য কল্পিত পুস্তক
বুদ্ধি, আর মন্ত্ৰকে সামান্য অক্ষর জ্ঞান, যে করে সে বড় নরা
ধম, অতএব এই সকল শাস্ত্র বচনকে অগ্রাহ করিয়া যদি
রায়জীউর উক্তযুক্তিকে গ্রহণ করা যায়, তবে প্রতিবাদীরাও
তাঁহার ধৃত বচনকে অবশ্যই অগ্রাহ করিবে, সুতরাং
তাঁহাইলে বেদাদি তাবৎ শাস্ত্রের প্রতি শ্রদ্ধার সঙ্কোচ

হয়, এহেতু পুরাণ কি তন্ত্র ও বেদোপনিষদাদির সমন্বয় করিয়া তাৎপর্যানুসারে ব্যৱহার করাই সজ্জনের কর্তব্য । কেননা যে শ্রীভাগবতের দশমস্কন্ধীয় “যস্তাঅবুদ্ধি কুণপে ইতি,, শ্লোক ধৃতকরিয়া, প্রতিমা ও তীর্থাদিকে নিরাস করেন, কিন্তু সেই শ্রীভাগবতে মৃত্তিকা ও শিলাদিময় দেবতা যে পূজ্য, নহেন এমত কহেন নাই । যথা

নম্রপ্ময়ানি তীর্থানি ন দেবী মৃচ্ছিলাময়া ।

ভেপুনন্তরু কালেন দর্শনাদেব সাধবঃ ॥ ৭ ॥

জলময় তীর্থ এবং মৃত্তিকা ও শিলাময় দেবতারা বহুকালে অর্থাৎ সাধনানন্তর প্রসন্ন হইলে পবিত্র করেন, কিন্তু সাধুদিগের দর্শন মাত্রেই পবিত্র হয়, অতএব এই বচন শুদ্ধ সাধুপ্রশংসা মাত্র, নচেৎ এইবাক্য প্রমাণে প্রতিমাদিকে অপূজ্যরূপে প্রতিপন্ন করিবার তাৎপর্য্য নহে, সুতরাং পাঠকেরা বিচার করিবেন যে ইহাতে তাঁহাকে দেবনিন্দক ব্যতীত কি স্তাবক বলা সঙ্গত হয় ? অপর অধিকারভেদে শ্রীমাতাপ সংহিতার বচনকে অধিকারী হইয়াও অধিকৃত করিয়া লিখিয়াছেন । যথা

“আহ্নিকতত্ত্ব ধৃত শ্রীমাতাপ বচনং (অপ্সু দেবানমুচ্যাত্মাং দিবি দেবা মনীষিণাং । কাষ্ঠ লোষ্ট্রেষু মূর্খাণাং যুক্তস্তাত্মনি দেবতা) জলেতে ঈশ্বর বোধ ইতর মনুষ্যের হয়, আর গ্রহাদিতে ঈশ্বর বোধ দৈবজ্ঞানিরা করেন, আর কাষ্ঠ লোষ্ট্রে ইত্যাদিতে ঈশ্বর বোধ মুর্খেরা করে, কিন্তু জ্ঞানীরা আত্মাতেই ঈশ্বর বোধ করেন,,

উক্তর এই চতুর্বিধ অধিকারভেদে তত্ত্ব অধিকারী ব্যক্তির স্বীয় নির্ধাতি নির্তর করতঃ ঈশ্বর সাধনায় প্রবর্ত হইবেন, কিন্তু বিশ্বাস মাহাত্ম্য প্রযুক্ত সকলেই সমানরূপে কল প্রাপ্ত হয়, নতুবা এসকল সাধন যে পরমার্থ প্রাপক মাহয়, এমত

তাৎপর্য নহে, যেহেতু এই শ্লোকের তাৎপর্য গ্রহণ না করিলেই বিপরীতার্থ প্রকাশ পায়, এবং তদর্থ আলোচনার ধর্ম-কর্ম ও তীর্থাদিতে অনাস্থা জন্মিয়া নাস্তিকতা উপস্থিত হয়, কেননা জগন্ময়ব্রহ্ম কাষ্ঠ লোষ্ট্র জল শূল জীব জন্তু সর্বাধারেই বিরাজমান আছেন, ইহা না জানিয়া যে সকল ব্যক্তির বা বিনামন্ত্রাবাহনে শুদ্ধ জল ও কাষ্ঠ লোষ্ট্রাদিকে ঈশ্বর বোধ করে, তাহারাই ইতর ও তাহারাই মূর্থ; কিন্তু ঈশ্বরবির্ভাব জ্ঞানে উপাসনা করিলে মোক্ষফল অবশ্যই হয়, যুক্তব্যক্তির অর্থাৎ যোগীদিগের আত্মাতেই ঈশ্বর জ্ঞান হয়, কারণ তাঁহারা বাহ্য জ্ঞানের অতীত হইয়াছেন, বস্তুতঃ সর্বত্র ব্রহ্মক্ষুণ্ডিত হইলে আর কাষ্ঠ লোষ্ট্রাদি পৃথক জ্ঞান থাকেনা, যেভাবে উপাসনা করে সেই ভাবেই তাহার কামনা সিদ্ধি হয়, ইহা শ্রুতিতেও কহিয়াছেন, “সর্বং খল্লিদং ব্রহ্মেতি,, যদি কাষ্ঠ লোষ্ট্রাদিতে ঈশ্বরবির্ভাব জ্ঞান না করেন, তবে যোগীরা যে আত্মাতে ঈশ্বর জ্ঞান করেন তাহাই বা কিপ্রকারে সম্ভব হইতে পারে? “অপ্সুদেবাইত্যাদি,, বচন দ্বারা ক্রম ব্যাখ্যা করিয়াছেন, অর্থাৎ অধিকারভেদে উপাসনার বিশ্বাস জানাইয়াছেন। অপর যোগবাশিষ্ঠেও কহেন, “নাস্ত্যান্য সঙ্কচিং, সর্বমাত্মৈব বিস্তৃতমিতি,, জগতে অন্যাবস্ত কিছু মাত্র নাই, সর্বত্রই আত্মা বিস্তৃতরূপে আছে। এইহেতু প্রতিমাদি ঘটকপদার্থ কোনমতেই ব্রহ্মাতিরিক্ত নহে, ইহাতে বৈরাগ্যজী “অপ্সুদেবাইত্যাদি,, প্রমাণদ্বারা প্রতিমাপূজার ব্যাঘাত জন্মাইতে চেষ্টা করিয়াছিলেন, তাহা অত্যন্ত শাস্ত্র বিরুদ্ধ হইয়াছিল, যেহেতু এই শাস্ত্র ও এই প্রতিমাদি পূজা, আদিকাল বধি প্রচলিত আছে, এবং পাণ্ডুতেরাও এই সকল শাস্ত্র ব্যবহার করিয়াছেন, তাহাতে কি কাহার একপউপলব্ধি হয় নাই যে প্রতিমা পূজা নিষ্ফল। যদি এমনত আপত্তিকরিতেন যে সর্বত্র

ময় ঈশ্বরের প্রতিমাদিতে আবাহন করিবার প্রয়োজন কি ? তাহার প্রমাণ যথা “ সদা সৰ্ব্বগতোপমা তথাপ্যাবাহয়ে দুধঃ ” ইতি কাপিলেন্নে । আত্মা যদিও সৰ্ব্বত্রময় বটেন তথাপি সাধকের। বিশ্বস্তম্বলে আবাহনকরিবেন, নচেৎ মনের দ্বারা তাহার সীমা হইতে প্লবের না, সুতরাং উপাসনার ব্যাঘাত জন্মে । যথা গারুড়ে “ অমূর্তশ্চেৎ স্থিরোনন্তাৎ ততো মূর্তং বিচিন্তয়েৎ,, অমূর্তি চিন্তায় স্থিরচিত্ত হয়না, একারণ মূর্তি চিন্তা করিবেক, যথা ব্রহ্মখণ্ডে “ সেবা ধ্যানং ন ঘটতে তজ্ঞানাং বিগ্রহং বিনা,, সাধকদিগের সম্বন্ধে পরমেশ্বরের শরীর বিনা সেবা ধ্যানাদির ঘটনা হয়না, এবং বৈদান্তভাষ্যেও শঙ্করাচার্য্য স্পষ্টীকৃত করিয়াছেন যথা “ নির্গুণে নিরবগ্রহে সগুণ এবাবতিষ্ঠতে । সগুণে নিরবগ্রহেসতি সাবগ্রহ এবাবতিষ্ঠত ইতি,, অর্থাৎ নির্গুণের নির্লক্ষতা প্রযুক্ত উপাসনায় অর্থাৎ অবগ মনন নিদিধ্যাসনে চিত্তস্থির হয়না, একারণ সগুণ ব্রহ্মের উপাসনা করিবেক, তাহাতেও যত্নপি মনোমুকূল না হয়, তবে সগুণানুরূপ প্রতিমাদি কল্পনা করিয়া চিত্ত ধারণা দ্বারা ভগবদুপাসনা করিবেক । ইহাও যত্নপি মূর্ত্তের অধিকার হয়, তবে অযুক্তবাদী রামমোহন রায়কেও মূর্ত্তব্যতীত যথার্থ জ্ঞানী কহিতে কোন মূর্ত্ত উৎসাহ করে, যেহেতু তিনিও মূর্ত্ত লক্ষণের অতিক্রান্ত পুরুষ ছিলেন না । যথা কাম ক্রোধ লোভ মোহ মৃগালঙ্কা . মান অপমান দন্ত অহঙ্কার প্রভৃতি মূর্ত্ত লক্ষণের কি অতিক্রম করিয়াছিলেন, যে “ কাষ্ঠলোষ্ট্রেষু মূর্ত্তীনাং,, এইরচনের অর্থে কেবল প্রতিমাপুজকেই মূর্ত্ত বলিয়া নির্দ্দা করিতেন, বরং একাক্যে অধ্যাত্ম তত্ত্ববিৎ জ্ঞানীদিগকেও গোখর অর্থাৎ মূর্ত্ত কল্পিয়াছেন, নচেৎ “ যত্না অবুদ্ধিকুণপে ত্রিধাতুকে,, আত্মাতে অর্থাৎ আপনাতে ঈশ্বরবোধ যে করে সে বড় গরুর গাধা, এইশ্লোক লিখিতের কি প্রয়োজন ছিল ?

এবং পাষণ্ডপীড়নোক্ত যে “কোন২ ছুজ্ঞনে ছুধকে তত্র ও শরীরকে বালুকা চটায়কে অশ্বলোম কহিয়া নিন্দা করে,, এতদুত্তরে পথ্যপ্রদান পুস্তকের ৫৪পৃষ্ঠায় লেখেন।

“অনেক ছুজ্ঞন ঐমতছিলেন এবং আছেন যে উত্তমকে অধম কহিয়া থাকেন, সৰ্ব্বদেবোত্তম মহাদেবকে দক্ষ কি দেবধম কহেনাই, আর তঁহু চিত শাস্তি দে নিন্দকের হয়নাই,,

৪রামমোহন দায়ের এষক্ততার অভিপ্রায় এই যে তিনি সাধু পুরুষ ছিলেন, তাঁহার ধর্ম প্রতি অনুসন্ধান ঘে২ ব্যক্তির। করি তেন তঙ্গীক্রেমে সেই২ ব্যক্তিকেই ছুজ্ঞনবলিয়া দক্ষরূপে বর্ণন করিয়াছিলেন কিন্তু আশ্চর্য্যের বিষয় এই যে সৰ্ব্বতোভাবে যে শিবকে তিনি অমান্য করিতেন, আপনার উত্তমতা দর্শনার্থে সেইশিবকে সৰ্ব্বদেবোত্তম বলিয়া স্বীকার করিয়াছেন ॥ পাষণ্ডপীড়ন গ্রন্থোক্ত বিহিতানুষ্ঠান রহিত ব্যক্তির কেবল প্রণবোচ্চারণ মাত্রেই জ্ঞানানুষ্ঠানের অধিকার হয়না, এতদুত্তরে রায়জী ৫৬ পৃষ্ঠায় লেখেন।

“প্রণব ও গায়ত্রীর জপ মাত্রেই লোক শাসনমাণ্ডিতে প্ররভ হইয়া জ্ঞানের দ্বারা কৃতার্থ হর ইহার প্রমাণ শ্রুতি ও মনু প্রভৃতি শাস্ত্র আছেন, মনুঃ (অরন্তি সর্ক্সা বৈদিক্যে। জুহোতি যজতি ক্রিয়াঃ। অক্ষর ব্রহ্মরং জৈরং ব্রহ্মচৈব প্রজাপতিঃ) বেদোক্ত হোম যোগাদি সকল কর্ম্ম কি যকপতঃ কি ফলতঃ বিনষ্ট হয় কিন্তু প্রণবরূপ যে অক্ষর তাহাকে অক্ষর জানিবে যেহেতু অক্ষর যে ব্রহ্ম তেঁহ তাহার দ্বারা প্রাপ্তহয়েন।,,

এতৎ প্রমাণ দ্বারা জানাইয়াছেন যে মন্বাদি শাস্ত্রোক্ত কেবল প্রণব জপেই জ্ঞানানুষ্ঠান সিদ্ধ হয়, অন্যকর্ম্ম করিল বা না করিল না। উত্তর ইহা রায়জীর বুঝিবারভ্রম, যেহেতু অক্ষর। অক প্রণব তাহার যথার্থ অনুষ্ঠান নী করিলে জ্ঞানে অধিকার হয় না, তাহার প্রমাণ আমরা “বেদান্ত্যাস প্রণব জপ উপনিষদ আলোচনার,, প্রমাণার্থে শ্রুতি স্মৃতি এবং ঋগ্বে

দের অনুক্রমণিকা হইতে ধৃত করিয়া পূর্বে লিখিয়া গিয়াছি
এক্ষণে পৌনরুক্তির প্রয়োজন নাই, কিন্তু রায়জীর উক্তি
মতেও সুপ্রকাশ হইতেছে যে কেবল প্রণব জপে জ্ঞানানু-
ষ্ঠান সিদ্ধ হয়না, যথা ৫৭ পৃষ্ঠায় লেখেন ।

“জপোন্নৈবতু সংসিদ্ধো ব্রাহ্মণোন্মাত্র সংশয়ঃ । কুর্ধ্যাদন্যথা
কুর্ধ্যাদ্ভিন্নোন্মাত্রো ব্রাহ্মণ উচ্যতে) ব্রাহ্মণ কেবল প্রণব ব্যাহতি ও গায়ত্রী
জপের দ্বারা সিদ্ধ হইবেন ইহাতে সংশয় নাই অন্যকর্ম করুন অথবা
নাকরুন ইহার জপের দ্বারা সর্বপ্রাপ্তির, মিত্র হইয়া ব্রহ্মপ্রাপ্তির যোগ্য
হইবেন । ইহাতে টীকাকার লেখেন যে মোক্ষ প্রাপ্তির উপায় কেবল প্রণব
হইবেন একখন প্রণবের স্তুতি যেহেতু অন্য উপায় ও শাস্ত্রে লিখিয়াছেন ।

উত্তর রায়জীর এবাং প্রমাণেই পূর্বোক্ত রাক্যে যে
কেবল প্রণব জপে জ্ঞানানুষ্ঠান সিদ্ধ হয় তাহার সম্যক্ৰূপে
খণ্ডন হইয়াছে, যেহেতু মনুর টীকাকে প্রমাণ করিয়া লেখেন,
“যে মোক্ষ প্রাপ্তির উপায় কেবল প্রণব হইবেন একখন প্রণ-
বের স্তুতি, যেহেতু অন্য উপায় ও শাস্ত্রে লিখিয়াছেন,, যখন
একপ জ্ঞানানুষ্ঠানকে স্বীকার করিয়াছেন, তখন প্রণব জপের
বিহিতানুষ্ঠান যে অগ্নিহোত্রাদি কর্মকে অকরণীয় কহিতে
কোনমতে পারা যায়না, যথা পথাপ্রদান পুস্তক ধৃত মণ্ডুক
শ্রুতিঃ (প্রণবোধনুঃ শরোহা আ ব্রহ্মতল্লক্ষ্য মুচ্যতে । অপ্রম-
ত্তেন বেদব্যং শরবং তন্ময়ো ভুবেৎ) প্রণব ধনু স্বরূপ
জীবা আ শর স্বরূপ, শরব্রহ্ম লক্ষ্য স্বরূপ হইবেন, প্রমাদশূন্য
চিত্তের দ্বারা ঐলক্ষ্যকে জীবস্বরূপ শরের দ্বারা বেধন করিয়া
মন্ত্রের ন্যায় লক্ষ্যের সহিত এক হইবেক । অতএব শ্রুতি উক্ত
প্রমাদ শূন্য চিত্তে অর্থাৎ বাহ্যদৃষ্টি শূন্য হইয়া প্রণবোপাসনা
করিবেক ইহাই প্রণবোপাসনার বিহিতানুষ্ঠান হয়, এতদ্বিধ
কোনমতে তদুপাসনা সিদ্ধ হইতে পারেনা, অতএব পাণ্ডি-
তেরা বিবেচনা করিবেন যে রায়জীর কি বাহ্যদৃষ্টিবিশিষ্ট হইয়া

ছিল যে তিনি পাষণ্ডপীড়ন গ্রন্থকর্তার উক্তির প্রতিশ্লেষ করিয়া প্রণবোপাসনার বিধি দর্শন করাইয়াছিলেন। বিশেষ বতঃ প্রণব জপে যে মুক্তি হয় লেখেন, তদর্থ ছান্দোগ্য ঋতি প্রমাণ। যথা।

ভাঙ খলু য উদ্যীথঃ স প্রণবো যঃ প্রণবঃ সউদ্যীথ ইতি।

হোতু সদন্যৈবাপি ছুরুদ্যীথ ননুসমাহরতীত্যনু সমাহর
তীতি। ৫।

ছান্দোগ্যঃ ॥

হোতু সদন্যাকোতা যত্রহঃ শংসতি তৎস্থানং হোতুসদনং

হোত্রাৎ কর্মণঃ সম্যক্ প্রযুক্তাদিত্যর্থঃ। নহি দেশমাত্রাৎ

কলমাং তুঃ শক্যং। কিন্তুহু এবাপি ছুরুদ্যীতং দুই মুদ্যীত

মুদ্যানং কৃতং উদ্যাত্রা স্বকর্মণি কৃতং কৃতামত্যর্থঃ ॥

তদনু সমাহরত্যনু সঙ্কত ইত্যর্থঃ ॥ শাকরভাষাৎ।

যে উদ্যীথ সেই প্রণব অতএব উদ্যীথ শব্দে প্রণবকে কহিয়াছেন, কিন্তু প্রণবাবলম্বন, প্রণব উচ্চারণ, অর্থাৎ যথা তথা প্রণব জপ করিলে তৎফল লাভ হইতে পারে না, যেহেতু হোতু সদনে অগ্ন্যাগারে (যজ্ঞপ্রদেশে তৎকর্মের অনন্তর) প্রণবোচ্চারণ করাকে প্রণবোপাসনা কহে, নচেৎ অনিয়ম স্থলে অসদাচার বিশিষ্ট প্রণবোচ্চারণকে ছুরুদ্যীথ অর্থাৎ দুর্ভগীত কহে, তাহাতে উদ্যাতার দোষোৎপত্তি হয়, বিশেষ বতঃ যদ্যপি যজ্ঞাঙ্গের কোন হানি হয়, কিন্তু প্রণবোচ্চারণ কলে ঐ যজ্ঞের অঙ্গ তঙ্গ জন্য যজ্ঞমানের কোন হানি হয় না। অতএব রাস্তাজী যে প্রণব জপে সর্বকল্প সমাধান করিতে চাহিয়াছিলেন, তাহাতে কি তিনি এক্ষণ যজ্ঞভূমিতে প্রণব জপ করিতেন তাহা পণ্ডিতেরা বিবেচনা করিবেন।

প্রণবাবলম্বনের বিহিতানুষ্ঠান অকরণ জন্য দোষ ভাগিতা স্বীকারে জানাজ্ঞ শম দমাদিকে মান্য করিয়া তদ্ব্যতীত করার আবশ্যকতা বিধায় আত্ম যত্নের প্রকাশ্যভিমত ব্যক্তীকৃত

করতঃ মৃত রামমোহন রায় পথাপ্রদান পুস্তকের ৫৭ পৃষ্ঠায় লেখেন । যথা

‘‘সাধনকালে শমদমাদি অন্তরঙ্গ করিণ হইলেন, কিন্তু সেকালে সম্পূর্ণরূপে শমদমাদি বিশিষ্ট হওনের সম্ভব হয় না। যেহেতু সম্পূর্ণরূপে শমদমাদি বিশিষ্ট হওয়া সিদ্ধাবস্থার স্বাভাবিক লক্ষণ হয়, তাহা সাধনাবস্থায় কিরূপে হইতে পারে । বস্তুতঃ শমদমাদিতে তাহার যত্ননাই সে জ্ঞান নিষ্ঠ পদের বাচ্য কি হইবেক বরঞ্চ মনুষ্যপদের বাচ্যও হয়না, অতএব শমদমাদিতে বস্তু জ্ঞানাত্যাসে অবশ্যকরিবেক এমত নিয়ম সর্বথা আছে,,

উত্তর, ইহাতে এই উপলব্ধি হইতে পারে যে রায়জী শমদমাদির সম্যক অনুষ্ঠান না করিয়া যত্নপূর্বক কিঞ্চিৎ অনুষ্ঠান করিতেন, যেহেতু আপন সিদ্ধাবস্থার অঙ্গীকার না করিয়া সাধনাবস্থা ব্যক্ত করিয়াছেন, ফলে তাঁহার মৌখিক যুক্তির সহিত অন্তরঙ্গ ভাবের কোন অংশে ঐক্য ছিলনা, কেননা সাধনাবস্থায় যদনুষ্ঠান করিতে হয় তাহার কিছুমাত্রও তিনি করেননাই, কেবল লোকপ্রতারণার্থ ভক্তজ্ঞানাত্যাসের প্রকাশক ছিলেন, অতএব তাঁহার দ্বারা যে জ্ঞানসাধনের অঙ্গ শমদমাদির কিঞ্চিৎমাত্রও অনুষ্ঠান হয়নাই, তাহা নিম্ন লিখিত প্রমাণ দ্বারা ব্যক্ত করিতেছি, তদৃষ্টে বিজ্ঞবরেরা বিবেচনা করিতে পারিবেন, শম, দম; উপরক্ষ, তিতিক্ষা, সুমাধান, অন্ধা, অভিমান, ও দম্ব ইত্যাদি বিবর জ্ঞানীদিগের সাধনাবস্থায় যত্নসংগত এবং সিদ্ধাবস্থায় স্বভাব সিদ্ধ হয়, ইহা ভগবদীতা ও তাহার টীকাকার শ্রীধরস্বামী কর্তৃক বর্ণিত আছে, তদ্রূপ মূলতঃ ও লোক বিখ্যাত জন্য শ্লোক লিখিতে বিরাম করিলাম, অপর শাস্ত্রোক্ত প্রমাণ প্রকাশ করিয়া লিখিতেছি ।

‘‘বমশ্চ নিরমশ্চৈব আদনঞ্চ, ততঃ পরং । প্রাণায়াম শচূর্ধ্বশ্চাপ্রত্যাহারশ্চ পঞ্চমঃ । যজীতু ধারণা প্রোক্তা ধ্যানঃ সপ্তমঃ । উচ্যতে । সমাধি রষ্টমঃ প্রোক্তঃ সর্বপুণ্য কলপ্রদঃ । এবমষ্টাঙ্গ যোগঞ্চ যাগবল্ক্যাদয়ো বিদুঃ । - ‘‘দত্তাত্রেয় সংহিতায়ঃ।

যম, নিয়ম, আগম, প্রাণায়াম, প্রত্যাহার, ধারণা, ধ্যান, সমাধি, সৰ্ব্বপুণ্য ফলপ্রদ এই অষ্টাঙ্গ যোগ, যাজ্ঞবল্ক্যাদি ঋষিগণেরা জানেন, অর্থাৎ তাঁহারা জ্ঞানানুষ্ঠান কালে ইহাতে যত্নবান হইয়া সিদ্ধি প্রাপ্ত হইয়াছিলেন। অপরঞ্চ।

শান্তো দান্ত উপরতি ত্তিতিক্ষুঃ শ্রদ্ধাবিতোভূতা আত্মন্যে
বাত্মানং পশোৎ। রহদরিণ্যকশ্রুতিঃ।

শান্তশব্দে শম অর্থাৎ অন্তরিন্দ্রিয়ের শাসন, দান্তশব্দে দম অর্থাৎ বাহ্যরিন্দ্রিয়ের শাসন, উপরতি শব্দে ত্যাগ অর্থাৎ কৃতকর্মের ফল ঈশ্বরে অর্পণ করা, তিতিক্ষা শব্দে সহিষ্ণুতা অর্থাৎ গ্রীষ্ম শীতাদি সহন অথবা অপকারির প্রতি অপকার না করা তাহাকেই ক্ষান্তি কহে, এইসকল সাধন বিশিষ্ট শ্রদ্ধা বান সাধক আপনাতেই আত্মাকে দর্শন করেন। অতএব এই সকল বিষয়ের যত্ন জ্ঞানাত্ম্যে অদৃশ্য কর্তব্য, বিশেষতঃ শম দম প্রভৃতিতে যত্নবানব্যক্তি সদাচারের যত্ন সর্বদা করিবেক। শুদ্ধাচারী না হইলে কদাচ ব্রহ্মচর্য্য সিদ্ধ হয় না, অনাচারীর কদাপি জ্ঞান জন্মে না, যদিও ছুফাচারী ব্যক্তি বেদাধ্যয়ন করে 'সে তাহার আত্মনাশার্থ কালকে আত্মান করি' হয়। যথা।

আচারিঃ পরমো ধর্ম্মঃ সর্ব্বেষা মিতি নিশ্চয়ঃ। হীনাচার পরী
তাজ্জা প্রেত্যচেষ্টে দিনশ্যতি। বাশিষ্টসংহিতায়াং।

আচারই সকলের পরম ধর্ম্ম, ইহা নিশ্চয় হইয়াছে, হীনাচার ব্যক্তির ইহকাল ও পরকাল উভয় কালই নষ্ট হয়। তথাহি।

আচারহীনং ন পুনস্তি বেদা ষড়্যপ্যনীতাঃ সঁহ ষড়্ভিরষ্টৈঃ।
ছন্দাংস্তেনং মৃত্যুকালে ত্যজন্তি নীড়ং শকুন্তা ইব জাত।
পঞ্চাঃ ॥ ৩ ॥ বাশিষ্টঃ।

যত্নপি ষড়ঙ্গ সহিত চতুর্বেদ ও অধ্যয়ন করে, তথাপি হীনা
চার হইলে তাহাকে বেদ পবিত্র করিতে পারেন না, হিন্দু
সকল মৃত্যুকালে তাহাকে ত্যাগ করেন, যেমন জাত পক্ষ
পক্ষীরসাবকে বাসাত্যাগ করে । অতএব সাধনারস্থায় আচার
বান্ ব্যক্তির আদৌ ভক্ষ্যভক্ষ্যের বিচার করা কর্তব্য । যথা ।

অনভ্যাসেন বেদানা মাচারস্য চ বর্জনাৎ । আলম্ব্যদিন্ন

দোষাচ্চ মৃত্যুবিপ্রান্ জিঘাংসতি ॥ ৪ ॥

মতুঃ ।

বেদের অনভ্যাসে এবং সদাচার ত্যাগে অর্থাৎ স্বীয়াচার
রহিত ও আলম্ব্য দ্বারা অবশ্য কর্তব্য কর্মের অকরণে আর
অন্ন দোষে অর্থাৎ অবিহিত, অন্ন ভক্ষণে ব্রাহ্মণ নষ্ট হয়েন ।

লশুনং গৃজ্ঞনশ্চৈব পলাশু ২ কবকানিচ । অতক্ষ্যাণি দ্বিজা

ভীনা মমেষ্য প্রভবানিচ ॥ ৫ ॥

মতুঃ ।

রশুন ও গাঁজর, পলাশু এবং মৃদ্বিকারজাত ছাতা ইত্যাদি,
দ্বিজাতি অর্থাৎ ব্রাহ্মণ ক্ষত্রিয় বৈশ্যাদির অভক্ষ্য ইহার ভক্ষণে
স্বধর্ম্য ভ্রষ্ট হয়েন, বিশেষতঃ সাধনাবস্থায় ইহার বিচার না
করিলে বৈধর্ম্মীদের বাচ্য হয় ।

স্বধর্ম্মানুচরণং স্বাশ্রমেষেবানুকরণং । স্বধর্ম্মএবসকলং ধত্তে । ১ ।

অনেনোদ্ধিতাণ্ তবত্যান্যথাধঃ পতত্যেধঃ । স্বধর্ম্মাতিক্রমেণা

শ্রমী তবতি আশ্রমেষেবাবহিত, তপস্বীচেতুচ্যতে । ৬ । এতদ

পুত্রকং নাতপক্ৰম্যাত্ম জ্ঞানেবিগমঃ ॥

মৈত্রেয়উপনিষৎ ।

স্বধর্ম্মানুচরণে নিযুক্ত থাকিবেক; স্বধর্ম্মই সকলকে ধারণা
করেন, স্বধর্ম্ম রক্ষাতেই উদ্ধগতি অর্থাৎ পরমপদ লাভ হয়,
তদনুযাচরণে অধঃ অর্থাৎ নরকে পতন হয়, স্বস্বজাতীয়
ধর্ম্মের অতিক্রমে আশ্রমী হয় না, আশ্রমাবস্থিত ব্যক্তিকেই
তপস্বী কহে, বিনা তপস্বীতেও আত্মজ্ঞান লাভ হয় না ।

আহার বিহারাদির বিচার এবং আত্মোপাসনার্থ যোগা
ভাসে সংবৃত হওয়া সাধনকালে ধর্ম্মবিদ্বক্তির সর্বদা কর্তব্য,

যেসকল ব্যক্তির আঁচরবান্ হইয়া শুদ্ধবেদান্তসে তৎপরতা-
জ্ঞানান এবং সদাচার প্রতি যত্ন করেননা, তাঁহারা রায়জীর
উক্তিমত “ জ্ঞাননিষ্ঠপদের বাচ্য কি হইবেক বরঞ্চ মনুষ্য
পদের বাচ্যওহুমনা,, সুতরাং রায়জীর অসদাচারদৃষ্টে তৎকা
প্রমাণেই তিনি স্বয়ং মনুষ্যপদের বাচ্যতীত হইয়াছেন ।

ব্রহ্মচর্য্যবান ন চেন্দ্রিয় সংযোগ কুর্বি ত কেনচিত্ । উপেক্ষকঃ
সর্বভুতানাং হিংসানুগ্রহ পরিহারেণ । ১০০ । আত্মস্তু পরগর্হা
দন্ত লোভ মোহক্রোধামুয়া বিরজ্জনঃ । শুচিব্রাহ্মণো রম্যলাঘ
পানবজ্জী নহীতে ব্রহ্মলোকায় । নহীতে ব্রহ্মলোকাদিতি ।

বাজ্ঞনেষ শাখায় ।

ব্রহ্মচর্য্যবান পুরুষ কদাপি কাহার সহিত ইন্দ্রিয় সংযোগ
করবেন না । সর্বজীব প্রতিহিংসা অথবা অনুগ্রহ উভয়ই
ত্যাগ করিবেন, এবং দন্ত লোভ কাম ক্রোধ মোহ অমুয়া আত্ম
স্তুব ও পরনিন্দায় বিরত হইবেন, এবং সন্ত শৌচাচার পরায়ণ
ব্রহ্মবিৎ ব্রাহ্মণ শূদ্রাদির অন্নপান ত্যাগী হইলে পরব্রহ্ম পদ
প্রাপ্ত হইবেন, আর পুনরাবৃতি থাকে না ।

উক্তং তত্ত্ববোধাৎ প্রাক্ নিবার্য্য বোধ সিদ্ধয়ে । শমঃ সমাহিত-

ব্রহ্ম সাধনেষু শ্রুতং যতঃ ॥ ৫০ ॥

অদ্বৈতবিবেকঃ ।

তত্ত্বজ্ঞানের পূর্বে অর্থাৎ সাধনাবস্থায় জ্ঞানপ্রাপ্তির নিমিত্ত
কাম ক্রোধ এই উভয়কে নিবারণ করিবেক, ইহাকে শমকহে,
তথা হইলে চিত্ত সমাহিত হয় । তথাহি-

বোধাদুক্তঞ্চ তদ্ব্যয়ং জীবমুক্তি প্রসিদ্ধয়ে । কামাদি ক্লেশ বন্ধন

বুদ্ধস্ত নহি মুক্ততী ॥ ৫১ ॥

অদ্বৈতবিবেকঃ ।

তত্ত্ববোধেরপর জীবমুক্তির সিদ্ধি নিমিত্ত কাম অত্যন্ত হেয়,
যেহেতু কামাদি ক্লেশ বন্ধন যুক্ত ব্যক্তির জীবমুক্ততা নাই
অর্থাৎ তত্ত্ব জ্ঞানজন্মে না । তথাচ ।

কর্য্যতিশয়দোষণ স্বর্গোৎক্রেয়ো যদাতদা । স্বয়ংদোষ তমাত্মায়ং

কামাদিঃ কিং নহীতে ॥ ৫২ ॥

অদ্বৈতবিবেকঃ ।

যাহার। অতিশয় ক্ষয় দোষ অর্থাৎ মায়ার কার্য্য এতৎ
সংসার নশ্বর ঘোষে বিদেহ মুক্তি অর্থাৎ সংসারাবৃত্তি নিরোধ
পূর্ব্বক নির্বাণ মুক্তি প্রাপ্যার্থে জ্ঞানাত্যাসে যত্ন করেন।
তাহারদের কি সর্বদোষাত্মক কামাদির নিবারণকর্য্য আবশ্যক
হয় না? সেন্সলে কি বৈধাটবৈধ স্ত্রী-বিচারের আবশ্যক থাকে?

বুদ্ধাটবৈতস্ত্র্যস্ত্র্য যথেষ্টাচারঃ যদি। শূনাং তত্ত্বদৃশাং চৈব
কোভেদোশ্চি তক্ষণে ॥ অদ্বৈতবিবেকঃ।

অদ্বৈত স্বরূপ ব্রহ্ম বোধ নিমিত্ত যে তুমি সাধক হইয়াছ।
যদি তোমার সদাচার ব্যতীত যথেষ্টাচার উপস্থিত হয়, তবে
অশুচি তক্ষণে কুকুরের প্রতি ঘৃণা কি? ও তাহার সহিত তত্ত্ব
বিৎ ব্যক্তিরইবা ভেদ কি রহিল?

বিভবরাহাদি তুলাত্বং শাকাজ্জী তত্ত্ববিদ্বদান্। সর্লধীদোষ
সংত্যাগাং লৌকিকঃ পূজ্যস্ব দেববৎ ॥ অদ্বৈতবিবেকঃ।

অতএব কামাদি দোষ ত্যাগে যাবৎ অশক্ত তাবৎ তত্ত্বজ্ঞান
সাধনের প্রবৃত্তি করিহ না, অর্থাৎ জ্ঞানসাধক হইয়া কাম সঙ্গ
জন্য সর্বাধম বিকাভুক্শুকরের তুলা হইতে কেন ইচ্ছা বন্দ।
কামাদিদোষ পরিত্যাগ করিয়া লোককর্তৃক দেববৎ, পূজ্য হও।
বুদ্ধতত্ত্বেন ধী দোষ শূন্যো নৈকান্ত বসিনা। দীর্ঘং প্রণব মুচ্চাৰ্ণ
মনোরাজ্যং বিজীৱতে ॥ অদ্বৈতবিবেকঃ।

শম দমাদি অষ্টাঙ্গ যোগযুক্ত সাধকের মনোরাজ্য জয় হয়,
তৎসাধন রুহিত সাধকের কোন গতি নাই, কল্ম ব্রহ্ম উভয়
ভ্রষ্টরূপে প্রতিষ্ঠিত হয়, অতএব সাধনাবস্থায় যৎ কর্তব্য
তাহা কহিতেছেন, যাহার চিত্তে সংসার বিষয়ক মিত্যাজ্ঞান,
অর্থাৎ মায়ার কার্য্য বলিয়া বোধ হয় কেবল আত্মাই সত্য,
তৎ প্রাপ্যার্থে সাধন চতুর্কীয় অসিদ্ধ সাধক কাম ক্রোধাদি
বুদ্ধিদোষ রহিত করণার্থ একান্ত নিজ্জন বনস্থল বাসী
হইয়া আহার বিহারাদির নিগ্রহ করতঃ ষড়্ভাঙ্গা ও দ্বাদশ
মাত্রা প্রণবোচ্চারণে মনোরাজ্যকে জয় করিবেন, অর্থাৎ

ঈশ্বরানুশালন ব্যতীত তাবৎ বিষয়েই নিশ্চেষ্ট হইবেন, অতঃ
এব বিজ্ঞবরেরা বিবেচনা করিবেন যে রায়জীউর উক্তিযত
যথা তথা প্রণবাক্যর উচ্চারণ করিলেই কি শম দমাদি সিদ্ধ
হইতে পারে? বিশেষতঃ সাধনাবস্থায় রায়জীর কি নিজজন
স্থলে বাস ছিল? যে তিনি জ্ঞান সাধনা করিয়াছিলেন।

জিতেন্তম্মিন হৃতিস্থন্যং মনস্তিষ্ঠতি মুকবৎ ॥ এতৎপদং বশি

ষ্ঠেনু রামায় বহুধেরিতং ॥

অদ্বৈতবিবেকং।

যাঁহার মনোরাজ্য জয়, অর্থাৎ ইন্দ্রিয় সকল বশীভূত হয়,
তাহার লক্ষণ এই যে ইন্দ্রিয় সকল স্বস্থ রূপে রহিত হয়,
যেমন মুকব্যক্তি সকল বাক্যব্যবহারাদি বর্জিত, বধিরব্যক্তি
শব্দাদির শ্রবণশূন্য, তদ্রূপ সর্বকেন্দ্রিয় নিয়ন্তা মন সর্বব্যাপার
রহিত হইয়া শুদ্ধ ভগবৎ চিন্তায় অবস্থিতি করে, ইহা বহু
প্রকারে বশিষ্ঠদেব শ্রীরামচন্দ্রকে কহিয়াছিলেন।

অতএব বিজ্ঞবরেরা বিবেচনা করিবেন, যে রায়জী লিখিয়া
ছিলেন “শম দমাদিতে যত্ন যে না করে সে জ্ঞানীপদের বাচ্য
কি হইবে বরঞ্চ মনুষ্যপদের বাচ্যও হয়না,, ইহাতে কি তিনি
শম দমাদি ও শৌচাচারের যত্ন করিতেন, তাহা হইলে তত্ন
বিৎ হইয়া অদ্বৈত মাংস মদ্যাদিভক্ষণ ও মোহদেহ গমন, এবং
তাহারদিগের অন্নভোজন, ও সদার পরদারে সন্তানোৎ
পাদন করিতেন না, তবে ইহাতেই যদি তাঁহারদিগের জ্ঞান
সাধনার্থ শম দমাদির যত্ন করা হয়, তবে এ অংশে পাষণ্ড
পীড়ন গ্রন্থকর্তাকে সকলপাণ্ডিতেই তিরস্কার করিতে পারেন।

শম দমাদি সাধনে অক্ষম এজন্য মৃত রামমোহন রায় পাষণ্ড
পীড়ন গ্রন্থকর্তার উক্তিকে অতিক্রম না করিয়া লিখিয়া
ছিলেন “যে সাধনাবস্থায় শম দমাদির সন্মত অনুষ্ঠান হইতে
পারে না” ইহা সিদ্ধাবস্থার স্বাভাবিক লক্ষণ, সাধনাব
স্থাতে শম দমাদির যত্ন অবশ্য করিবেক, এতদভিপ্রায়ে

আপনার সাধনাবস্থা ব্যক্ত করিয়াছিলেন, কিন্তু শাষণ্ডপীড়নের
লিখিত (প্রথমতঃ বেদান্তে ব্রহ্ম জিজ্ঞাসার অধিকারীর
লক্ষণ যথা “ ইহা মুক্ত কল্পভোগ বিরাগ নিত্যানিত্য বস্তু
বিবেক শমাদি সাধন ঘটক সম্পন্নমুক্তত্বানি অধিকারী
বিশেষণানি, ১ অর্থাৎ ঐহিক ও পারত্রিক কলভোগ বৈরাগ্য
আর কানিত্যবস্তু কি অনিত্যবস্তু ইহার বিবেচনা ও শম
দমাদি ঘট সাধন এই সকল ব্রহ্ম জিজ্ঞাসার অধিকারীর বিশে
ষণ হয়) এতলিপি দৃষ্টে রায়জী পূর্বোক্ত আপন সাধনাবস্থা
জানাইবার নিমিত্ত যে চাতুর্য্য করিয়াছিলেন, সে চতুরতার
পরিসমাপ্তি হইয়া যায়, এই আশঙ্কায় পথ্যপ্রদান পুস্তকের
৫২ পৃষ্ঠায় লেখেন।

“ ব্রহ্ম জিজ্ঞাসার প্রতি সাধন চতুষ্টয়াদিকে বেদান্তে ও গীতাদি মৌলিক
শাস্ত্রে কারণ লিখিয়াছেন, কিন্তু ইহজ্ঞান এই সকল বিশেষণ উক্ত
অধিকারীর বিষয়ে হয় । অর্থাৎ একপ বিশেষণাক্রান্ত হইল ইহজ্ঞানেই
ব্রহ্ম জানিবার ইচ্ছা মনুষ্যের জন্মে, কিন্তু পূর্বজন্মের স্মরণের দ্বারা
ঐহিক সাধন চতুষ্টয় বাতীরূপে ও মনুষ্যে ব্রহ্ম জানিবার ইচ্ছা হইয়া
থাকে, বেদান্তে ও অধ্যায় ৪ পাদ ৫১ সূত্রে (ঐহিকমপ্যশ্রুত প্রতি
বন্ধে তদদশনাৎ) যদি প্রতিবন্ধক না থাকে তবে অনুষ্ঠিত সাধনের
দ্বারা ইহজন্মে অথবা জন্মান্তরে ব্রহ্মজ্ঞান প্রাপ্তি হয়, যেহেতু বেদে
দেখিতেছি (গর্ভস্থ এব বাসুদেবঃ প্রতিপেদে ব্রহ্মভাবঃ) গর্ভস্থ যে বাসু
দেব তিনি ব্রহ্মতাব প্রাপ্ত হইয়াছেন, অর্থাৎ তাঁহার ঐহিক কোন
সাধন ছিলনা, সুতরাং পূর্বজন্মের সাধনের দ্বারাই জ্ঞান প্রাপ্ত হইয়া
ছেন, ।

এই লিপি প্রমাণে শম দমাদি সাধন চতুষ্টয় সম্পন্ন ব্যক্তি
রই ব্রহ্ম জানিবার ইচ্ছা হয়, অসম্পন্ন সাধকের কোনরূপেই
তাহা জানিবার ইচ্ছা হয় না, সুতরাং স্ববাক্য প্রমাণেই
তাঁহার অসম্পন্ন সাধন নিমিত্ত ব্রহ্ম জানিবার ইচ্ছার অস
ম্পত্তি হইয়াছে, পূর্বজন্ম অথবা ইহজন্মের অনুষ্ঠিত সাধনের

দ্বারাও জ্ঞানেচ্ছা জন্মে, অতএব শম দমাদি সাধন না হইলে জ্ঞানেচ্ছা হইতে পারে না, সুতরাং রায়জীর স্বযুক্তিতেই তাঁহার সাধনাবস্থার খণ্ডন ও প্ৰাযুক্তীড়ন গ্রন্থকর্তার যুক্তি কেই বলবতী কহিতে হইল, তবে বেদান্তোদিত জ্ঞানান্তরীয় অনুষ্ঠিত সাধনের দ্বারা গুরুস্বরূপবামদেবেরও ব্রহ্মজ্ঞান জন্মিয়া ছিল রায়জী যে লেখেন, তদ্বারা তিনি আপনার সাধনাবস্থাকে তিরস্কার করতঃ পুনর্বার বামদেব বৎ আপন সিদ্ধাবস্থাকেই প্রতিপন্ন করিয়াছেন, কেননা আমারদিগেরও ইহ জন্মে শম দমাদি সাধন নাথাকুক কিন্তু পূর্বজন্মে তাহা সম্পন্ন হইয়াছে, নচেৎ ব্রহ্মজ্ঞানেচ্ছা কেন জন্মায়, উত্তর, ইহাতে রায়জীর যে কিপর্যন্ত দৃষ্টিতা প্রকাশ হইয়াছে, তাহা পণ্ডিতে ধাই বিবেচনা করিবেন, অবাবস্থিতচিত্তব্যক্তির কোন বিষয়েই আস্থা থাকে না, যখন যাহাতে অবরুদ্ধ হয়; তখন তাহাকেই তৃণতুল্য রূপে লজ্জন করিতে বাঞ্ছা করে, রায়জীই তাহার এক প্রধান দৃষ্টান্ত স্থল হয়েন, যেহেতু কিঞ্চিৎ পূর্বেই শম দমাদি সাধনের সম্যক্ অকরণ জন্য আপন সাধনাবস্থা জানাইয়াছিলেন, পরে ভ্রতঙ্গ কালের মধ্যেই তদবস্থা প্রতি অনাদর করতঃ এককালেই আপন সিদ্ধাবস্থার প্রমাণ করিয়া তুলিয়াছেন।

তদ্বৈতং পশ্যান্মহি কামাদনঃ প্রতিপেদেহং সূর্য্যশ্চেতি ।

“তাদিদং মপ্যতীতি যএবং বেদাহং ব্রহ্মাস্মীতি” ইত্যং সূর্য্যং

ভবতি ॥

রহদারণ্যক শ্রুতিঃ ॥

গুরুস্বরূপবামদেব স্বাধি ব্রহ্মতাবপ্রাপ্ত হইয়া দেখিয়াছিলেন যে আমিই সূর্য্যাদি তাবৎ দেবতা, আমিহেই জগৎ, আমিই জগৎ ব্যাপ্তময় ব্রহ্ম, আমিহেই জগৎ পত্তি হইয়াছে অতএব একপক্ষ জ্ঞান যাহার গুরুস্বরূপ উদয় হয়, তাহার দৃষ্টান্ত কি কেবল সংকল্প ত্যাগ করিয়া আমার পূর্ব জন্মে কর্ম সম্পন্ন

বিদায় ইহ জন্মে ব্রহ্মজ্ঞানেচ্ছা জন্মিয়াছে কেবল মৌখিক ইহা কহিলেই কি সুসিদ্ধ হইবে ? যাঁহা রায়স্বামী স্বকৃত গ্রন্থ প্রদান পুস্তকে লিখিয়াছেন।

শাস্ত্র সাধন চতুষ্ঠয়ে ব্রহ্ম জিজ্ঞাসার কারণ কহিয়াছেন, অতএব যখন কোন ব্যক্তিতে ব্রহ্ম জামিনীর উচ্ছা উপলব্ধি হয়, তখন অবশ্যই স্বীকার করিতে হইবেক যে একপ ইচ্ছার কারণে সাধন চতুষ্ঠয় তাহা ইহজন্মে অথবা পূর্বে জন্মে এব্যক্তির হইয়াছে।

এতলিখনানুসারে যতাপি সংকর্মের অপ্রবৃত্তি দেখিলেই চিত্তশুদ্ধিপ্রতি বিশ্বাস হয়। তবে নাস্তিক ও মোছাদি ইতর জাতি, যাহারা কৃতাকৃত শাস্ত্র জানেন না, এবং সংকর্মের প্রবৃত্তিও নাই, সুতরাং তজ্জন্য তাহারদিগকেও তত্ত্বজ্ঞানী বলিয়া স্বীকার করিতে হয়, রহদারণ্যকের অনুবন্ধে ভগবান ভাষ্যকার লিখিয়াছেন যথা।

দৃষ্ট বিষয়ে চেষ্টানিষ্ট প্রাপ্তি পরিহারোপায় জ্ঞানস্ত প্রত্যক্ষানুমা নাভ্যাং এবসিদ্ধত্বাং আগমেষণা নচ্যদতি জন্মান্তর সমক্ষ্যাত্মা স্তিত্ব বিজ্ঞানে জন্মান্তরে ইষ্টানিষ্ট প্রাপ্তীজ্ঞাস্যাং স্বভাববানী দর্শ-
নাং ॥

অভিলষিত বস্তু প্রাপ্তিচ্ছা এবং অনিষ্ট প্রাপ্তির অনিচ্ছা, সংসারি মাত্রেই দৃষ্ট হইতেছে, কিন্তু তৎপরিহারোপায় এক মাত্র বিজ্ঞান হয়েন, এতদভিপ্রায়ে যদি কেহ যথেষ্টাচার করত ঐশ্বর্য কহে, যে জন্মান্তরানুষ্ঠিত সাধনের দ্বারাজানেচ্ছা জন্মিয়াছে, একারণ আমার ইহজন্মে কর্মের প্রতি অপ্রবৃত্তি হইয়া উঠিয়াছে, ইহা অসমী যুক্তি, তাহাকে স্বভাব বাদী নাস্তিক ব্যতীত যথার্থ তত্ত্বজ্ঞানী বলিতে পারা যায় না। অতএব পণ্ডিতগণেরা বিচার করিবেন, যে রামসোহন রায়ের শরীরে শুদ্ধ সংকর্মের প্রতি অপ্রবৃত্তি ব্যতীত পূর্বে জন্ম সাধিত কর্মের আর কি চিহ্ন ছিল, ? ইহাতে অবশ্য এমত উপলব্ধি

হইতে পারে যে তাঁহার পূর্বজন্মে সংকল্প বিষয়ক অনুশীলন যতদূর হউক নির্লব্ধ অসং কৰ্ম্মানুষ্ঠানের পারি সমাপ্তি হয় নাই, অথবা -- “লক্ষণৈরনুযায়তে”, ইহা লক্ষণ দ্বারা অনুমান হইতেছে, যেহেতু সংসারোচিত তাবৎ কৰ্ম্মে প্রবৃত্তি, দুঃখে জ্ঞানিচ্ছা, সুখে প্রবৃত্তি, এবং দারোপদারোপত্যা ধনধান্য বস্ত্রভরণাশ্রয়ান বাহনাদিতে যাদৃক আবৃত থাকিতেন, তাদৃক পিতৃমাতৃ আত্মতপণ লাগয়জ্ঞ ব্রতোপবাস ইবিবাহার ব্রহ্মচর্যাশৌচাচার দেবার্চনা তীর্থস্নান ও ইন্দ্রিয় নিগ্রহে নিযুক্ত ছিলেন না, কেবল সংকৰ্ম্মে অপ্রবৃত্তি রূপে তাঁহার জ্ঞানিচ্ছা জনিত ক্ষমতা প্রকাশ পাইয়াছিল, নচেৎ অনুষ্ঠিত সংকল্প জনিত জ্ঞানিচ্ছার স্বরূপ ক্ষমতা যে কনিমাদি অগ্নিস্তম্ভ জন স্তম্ভ পরুকায় প্রবেশন কায়বাহ অন্তরিক্ষগতি এবং কামচারিত্র ও অন্তর্জ্ঞানাদি শক্তি, তাঁহার কিঞ্চিন্মাত্রও প্রকাশ ছিলনা, পূর্বজন্মে সম্পন্ন কৰ্ম্ম বনিয়া অহরহ সর্বান্ন ভোজনে তৎপর হইলেই যদি তত্ত্বজ্ঞানী হয়, তবে বেদ শাস্ত্রাদির প্রতি নির্ভর করিবার কোন প্রয়োজন থাকে না।

মৃত রামমোহন রায়ের রীতি নীতি ও ব্যবহারাদির প্রতি অনুধাবনা করিলেই বিজ্ঞববেরা বুঝিতে পারিবেন যে তিনি কিরূপ জ্ঞানী ছিলেন, যেহেতু তিনি কেবল হিন্দুদিগের প্রচলিত ধৰ্ম্মকে অবরোধ করিবার নিমিত্তে এই অভিনব ব্রহ্মধৰ্ম্ম প্রকাশ করতঃ তৎপোষকতা জন্য বহুবিধ শাস্ত্রাঙ্গুলসঙ্কানে চরমানুষ্ঠান অর্থাৎ ব্রহ্মোপাসনার প্রমাণ দর্শাইয়া কৰ্ম্মকাণ্ডের প্রবৃত্তি রহিত কারতে ইচ্ছা করিয়াছিলেন, তাহাতে হিন্দুসমহানেরা তাঁহার শাস্ত্রসিদ্ধ জ্ঞানানুষ্ঠান অকারণ জন্য আপত্তি করেন, যে ভূমিজ্ঞানাত্ম্যসের অঙ্গ শমদমাদি সাধন না করিয়া কিরূপে সংকৰ্ম্মদি ত্যাগ করতঃ জ্ঞানী হইতে ইচ্ছা কর, তাহাতে রায়জী ভঙ্গীক্ৰমে আপন সাধনাবস্থা

ব্যক্ত করিয়া লেখেন যে আমার শমদমাদি সাধনে যত্ন আছে, কিন্তু সিদ্ধাবস্থা লাভীত তাহা সম্যকরূপে সুসিদ্ধ হইতে পারে না, এতদ্ব্যতীত পাষণ্ডপীড়ন গ্রন্থকর্তা এই আভাসে লেখেন, যে যত্নপি সাধনাবস্থাই তোমার সুসিদ্ধ হয়, তবে তুমি কল্পী হইতে নবলাধিকারী হইতে পারনাই? সুতরাং সাধন কালে সংকল্প ত্যাগ জন্য তোমাতে প্রত্যাবার্ত্ত স্পর্শ হইয়াছে, ইহাতে রায়জী আপন সাধনাবস্থা রক্ষার্থ অনেক শাস্ত্র আলোচনা করিয়া দেখেন যে শমদমাদি সাধন চতুর্কর সম্পন্ন নাইলে ব্রহ্মজ্ঞানী ওয়া দূরে থাকুক আদৌ ব্রহ্ম জানিবার ইচ্ছাই জন্মিতে পারে না। সুতরাং আপন সিদ্ধা বস্থা না জানাইলে অপর জ্ঞানী অভিমান রক্ষা হয় না, অতএব সাধনাবস্থাকে ত্যাগ করিয়া গুরুস্থ বামদেবের জ্ঞান প্রাপ্তি বিষয়ের প্রমাণ করুন, অর্থাৎ ইহজন্মের সাধন না থাকিলেও জন্মান্তরার্জ্জিত সাধন ফলে জ্ঞান প্রাপ্তি হয়, এই বাগাভ্যসরিতে অনেক লিপি প্রকাশ করেন, ফলতঃ শমাদি সাধন সম্পন্ন না হইলে ব্রহ্ম জানিবার ইচ্ছা জন্মে না। যথা

চতুর্মুখেন্দ্র দেবেষু মনুষ্যাস্থ গবাদিষু । চৈতন্যমেকং ব্রহ্মাতঃ ॥

প্রজ্ঞানং ব্রহ্ম মধ্যপি ॥

মহাবাক্য বিবেকং ॥

ব্রহ্মজ্ঞান শব্দার্থে আদৌ ব্রহ্মশব্দের ব্যাখ্যা করিয়াছেন, ব্রহ্ম ইন্দ্র বদ্র প্রভৃতি দেবতা ও মনুষ্যাদি এবং গো অশ্বাদি শরীর ধারী মাত্রেই এক চৈতন্য, যিনি আকাশাদি সর্বভূতে অধিষ্ঠান জগদুৎপত্তির কারণভূত তিনিই ব্রহ্ম, সেই ব্রহ্ম আমি ইত্যাকার জ্ঞান প্রাপ্ত্যর্থ সাধকেরা শমাদি সাধন আদৌ সম্পন্ন করিবেন, পরে বিদ্যাসম্পাদনীয় ক্ষমতা জন্মে অর্থাৎ ব্রহ্মজ্ঞানিবার ইচ্ছা হয়, জ্ঞানম্বর অরণমননাদি অন্ততান বিশিষ্ট

দেহে সর্ববুদ্ধিসাম্মি অবিকারী পরমা আচৈতন্য স্বরূপে প্রকাশ
মান হইলেন,।-- এই পরমাত্মতত্ত্বকে রায়জী যথেষ্টাচার পূর্বক
অধিকৃত করিতে যে ইচ্ছা করিয়াছিলেন, ইহাও কি হাত্যাম্পদের
কারণ হয় নাই? এবং সিদ্ধাবস্থায় তনিমাদি সিদ্ধির প্রকাশ
ভাব প্রযুক্ত বিপক্ষের আপত্তি খণ্ডনে যুক্ত প্রাপ্তে ছল
গ্রাহীকূপে অসদ্বিত্ত্ব প্রবৃত্ত হইয়া পথ্য প্রদান পুস্ত
কের ৬০ পৃষ্ঠায় লেখেন।

“ যেমন ব্রহ্ম জিজ্ঞাসার অধিকারের কারণ সামান্য চতুষ্টয় লেখেন, সেই
রূপ শাক্ত বৈষ্ণব গাণপত্যৈতাদি ৬৭ উপাসনাতেই অধিকারের
কারণ বাতল্য রূপে লেখেন, তত্ত্বসম্বন্ধে বচনন শাস্ত্রোবিনীতঃ শুদ্ধাত্মা
(প্রজ্ঞাবান্ ধারণা ক্ষমঃ ইত্যাদি) শমশুণ বিশিষ্ট অর্থাৎ অন্তরিন্দ্রিয়ের
নিগ্রহ বিশিষ্ট ও বিনয়যুক্ত চিত্তশুদ্ধি বিশিষ্ট, শাস্ত্রে দৃঢ় বিশ্বাসী, ও
“মেধাবী, বিহিত কন্মানুষ্ঠান ক্ষম, আচর্যাদি গুণযুক্ত, বিশেষ দর্শী, সচ্চ
রিত্র যত্নশীল ইত্যাদি গুণ বিশিষ্ট হইলে শিষ্যকর, ॥

উত্তর, হেঘ ও পৈশুণ্য ব্যতীত রায়জী একপা লিপি প্রকাশ
করিতে পারিতেন না, ইহা বিজ্ঞবরোহী বিবেচনা করিবেন,
যেহেতু ব্রহ্ম জিজ্ঞাসার অধিকারের কারণ জিজ্ঞাসা করাতে
সাকার উপাসনার সাধকের অনুষ্ঠান লিখিয়া বিতণ্ডা
করেন; যদ্রূপ তত্ত্বসারোক্ত শিষ্য প্রকরণে শাক্ত শৈব
বৈষ্ণবাদিরা সম্যক্ অনুষ্ঠানে অক্ষম, আমিও জ্ঞানানুষ্ঠানে
তদ্রূপ অক্ষম। ইহাতে বক্তব্য এই যে একপাশ্বরিবোধ শীল
যে ব্যক্তি রূথা বিতণ্ডায় উন্মত্ত থাকে, তাহার সহিত শাস্ত্রীয়
বিচার পাণ্ডিতের কর্তব্য নহে। যদিও সাকারোপাসক্রেয়া
সম্যক্ অনুষ্ঠান করিতে নাপারেন্ তথাপি আপনারদিগকে
দুর্বলাধিকারী ব্যতীত সবলাধিকারী বলিয়া স্বীকার করেন
না, কিন্তু রায়জী যখন আপন পূর্ব জন্মে সম্পন্ন সাধন চত
ুষ্টয় নিমিত্ত সবলাধিকারী রূপে জানী জানাইয়াছেন, তখন

তত্ত্ব সার ধৃত শান্ত শৈবাদির অনুষ্ঠান অসম্পন্ন দৃষ্টান্ত দেও
য়ায় তাঁহার ঘৃণ ও পৈশুন্য ভাব অবশ্যই স্বীকার করিতে
হইবে। রায়জীর অভিপ্রায় এই যে শাস্ত্রে সাকার নিরাকার
ও সকাম নিষ্কাম এই দ্বিবিধ প্রকার উপাসনার পথ আছে,
তাহাতে আমি সাকার উপাসনা না করিয়া নিরাকার উপা-
সনা করি তজ্জন্য অপচয় কি? উত্তর, ইহা তাঁহার মিতান্ত
ভ্রম, যেহেতু জ্ঞান কাণ্ড ও কর্ম কাণ্ড এতদুভয়ের পার্থক্য
নাই, জ্ঞান প্রাপক বলিয়া কর্মকে উক্ত করিয়াছেন, যথা
বেদান্ত সূত্রং (যজ্ঞাদি ততশ্চৈবৎ) শ্রুতিতে, যজ্ঞাদিকে
অশ্বৎস কহিয়াছেন, তথাচ স্মৃতিঃ (কষাঠৈক মতিপক্বেততো
জ্ঞানমিতি স্মৃতিঃ) কলাকাক্ষী কপেতপুয়া দ্বারা নাথন সম্পন্ন
হইলেপর জ্ঞান জন্মে, অতএব কেবল কর্মে কি কেবল জ্ঞানে
মুক্তি হইতে পারে না, তথাপি যোগ বাশিষ্ঠে, (উভাত্যামেব
পক্ষাত্যাং যথা খেপক্ষিগাংগতিঃ । তথৈব জ্ঞান কর্মাত্যাং
সিদ্ধির্ভবতি নানাথা) যেমন উভয় পক্ষ দ্বারা পক্ষীদিগের
আকাশে গতি হয়, তদ্রূপ জ্ঞান ও কর্মযোগে জীবের মুক্তি
হয়, অতএব রায়জী যে কর্ম ত্যাগ করিয়াজানোপাসনার
বিধি প্রচার করিতে ইচ্ছুক হইয়াছিলেন সে তাঁহার স্বমহিমা
প্রকাশ মাত্র, নচেৎ শাস্ত্রে ইহা কুত্রাপিও দৃষ্ট হয় না ।

পাষাণপীড়ন পুস্তকে, তত্ত্বজ্ঞানীর লক্ষণ দেখেন, যথা ভগবৎ
দীপ্তা (হৃৎখেদনু-দ্বিগমনাঃ সুখেবুবিগতস্পৃহঃ) বীতরাগো
ভয়ঃক্রোধঃ স্থিতধীর্গুণি রুচ্যাতে) হৃৎখেতে অনুদ্বিগ্ন চিত্ত ও
সুখেতে নিম্প্রহ ও বিষয়ানুরাগ শূন্য, ভয়ক্রোধ রহিত এবং
মৌনগীর্ন যে মনুষ্য, তাহার নাম গুণি স্থিতধী অর্থাৎ
তত্ত্বজ্ঞানী হয়। এই লিপির উত্তরে মৃত রামমোহন রায় স্বকৃত
পার্থ্য প্রদান পুস্তকের ৬২ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন ।

“এসকল স্বাভাবিক লক্ষণ সিদ্ধাবস্থার হয় কিন্তু সাধনাবস্থার এসমুদয় বিশেষণ ব্যক্তিতে নির্বাক্করিলে সিদ্ধাবস্থা ও সাধনাবস্থা উভয়েই ভেদ থাকে না ॥

গীতা উক্ত তত্ত্বজ্ঞান লক্ষণ, যথার্থ তত্ত্বজ্ঞানানুষ্ঠায়ী যে ব্যক্তি তাহাতেই লক্ষিত হয়, কিন্তু আধুনিক তত্ত্বজ্ঞানীতে তাহার কথঞ্চিৎ চিহ্নও প্রাপ্ত হওয়া যায় না, এতন্নিমিত্ত পথ্যপ্রদান পুস্তকে কৌশলক্রমে সিদ্ধাবস্থাকে উপক্রম করিয়া আপনার দিগের সাধনাবস্থাই প্রতিপন্ন করিয়া লিখেন, ইতঃপূর্বে (গর্ত্ত্বস্থ এব বামদেব প্রতিপেদে ব্রহ্মভাবঃ) ইত্যাদি শ্রুতি দর্শনে আপনার দিগের সিদ্ধাবস্থা জানাইয়া নিশ্চিন্ত হইয়া ছিলেন, কিন্তু উপরোক্ত তত্ত্বজ্ঞান লক্ষণের অসংযোগ জন্য ৩৩ পৃষ্ঠায় সাধনাবস্থার উত্তম, মধ্যম, কনিষ্ঠ এই তিনপ্রকার ভেদ করিয়া লেখেন। যথা

“ভাগবতশাস্ত্রে ও সাধনাবস্থার অনেকপ্রকার কহিয়াছেন, যথা একাদশ স্কন্ধে তৃতীয়াধ্যায়ে (সর্ক ভূতেষু যঃ পশ্যেৎ ভগবন্তাব মানসনঃ । ঈশ্বরে তদধীনেষু বালিশেষু ঘিষংসু চ । প্রেমতৈন্দ্রী ক্রূপাপেক্ষা যঃ করোতি সম ধ্যতঃ ॥ অর্জুনা মেঘবরে পূজাং যঃ ব্রহ্মরে ইতে ন তন্তুলেষু চান্যেষু সত কঃ প্রাকৃতঃ স্মৃতাঃ) স্বামীজ্ঞান পক্ষে এবং “বদ্যঃ কহিরা ভক্তি পক্ষে ও ব্যাখ্যা করিয়াছেন, প্রথম পক্ষ লিখিতেছি । সকল জগতে আপনাকে ব্রহ্মস্বরূপে অধিষ্ঠিত এবং ব্রহ্মস্বরূপ আপনাতে জগৎ বে দেখে, অর্থাৎ সর্বত্র আত্মদৃষ্টি যেকরে সে উত্তম ভাগবত হয় । ঈশ্বরের প্রতি ও ঈশ্বরের ভক্তদের প্রতি নৌহান্স ও ছঃখেছপা আর ঘেষ্ঠাতে উপেক্ষা যেকরে সে মধ্যম ভাগবত হয়, ভগবানকে প্রতিমাতে যে ব্রহ্মা পূর্বক পূজাকরে ও তাঁহার উক্ত সকলে ও ভক্ত ভিন্ন ব্যক্তি সকলে সেই রূপ পূজা না করে সে কনিষ্ঠ ভাগবত হয়, অতএব সাধনাবস্থা ও সিদ্ধা বস্থার প্রভেদ এবং সাধনাবস্থাতে উত্তম মধ্যম কনিষ্ঠ ইত্যাদি ভেদ ভগবদীর্গাপ্রভৃতি ভাবং মোক্ষ শাস্ত্র করেন,”

উত্তর; এতৎ প্রমাণাবলি স্মৃত করতঃ সিদ্ধ ও সাধনাবস্থার

‘তেদ জানাইয়া আপনার সাধনাবস্থাকেই সুসিদ্ধকরিয়াছেন । করুন, কিন্তু সাধনাবস্থাতে যে উত্তম ঈশ্বর কনিষ্ঠাদি সাধক ত্রয় তেদ করিয়া ভাগবতশাস্ত্রে কঁহেন তৎ প্রমাণে তাঁহাকে ঐ ত্রিবিধ প্রকারের মধ্যে এক প্রকারেও গণ্য করিতে পারি না, অতএব স্বাক্য প্রমাণেই তিনি তদধিকার দ্যুত হইয়াছেন । যেহেতু তঁহ যদি উত্তমসাধক হইতেন, তবে সর্বজীবে ও আপনাতে সেই একআত্মাভিন্ন পৃথক্ দেখিতেননা, সুতরাং তিনি উত্তমসাধক ছিলেননা, তবে মধ্যমপক্ষে ঈশ্বরের প্রতি ও ঈশ্বরভক্তের প্রতি সৌহার্দ্য, মূর্খেরূপা ও শত্রু প্রতি প্রতিফল না দিয়া উপেক্ষাকরা ইহাও তাঁহার ছিলনা, কারণ মূর্খেরূপা করা ছুরে থাকুক বরং আলাপ করিতেন না, ঈশ্বরভক্তে সৌহার্দ্য কি ? বরং দণ্ডী পরমহংস সন্ন্যাসী ব্রহ্মচারী প্রভৃতিকে বিশেষ বিক্রপ করিতেন, এবং গঙ্গানামাঈ ঈশ্বরনামজাপীব্যক্তির কোন মতে তাঁহার নিকট নিস্তার ছিলনা, অতএব তাঁহাকে মধ্যম সাধকই বা কিরূপে বলিব ? কনিষ্ঠপক্ষে পরমেশ্বরকে ভক্তি পূর্বক প্রতিমাতে পূজা করা, ইহা সকলেই জানেন, যে তাঁহার যে বিষয়ের যত আদ্বাছিল ? বরং সর্বদা প্রতিমা পূজা উচ্ছেদার্থে ভূরি যত্নকরিয়াছিলেন, ইহাতে তিনি বর্জন্যসাধকও নহেন । সুতরাং তাঁহার সাধনাবস্থার ‘আলাপ’ করা প্রলাপ মধ্যে গণ্য হইয়াছে । পথ্যপ্রদান পুস্তকের ৬৬পৃষ্ঠায় সাধনাবস্থা উল্লেখে অনেক প্রকার লিখিয়া পরিশেষে ধর্মবহিষ্কৃতাপবাদ মার্জনার্থে আপনার ঈশ্বরের কনিষ্ঠ জানাইবার জন্য, ভগবদীতার উক্তপ্রমাণ ধৃত করেন, যথা :

“ভগবদীতাতে (মুক্ত ধর্ম্মান্ পরিত্যজ্য মায়েকং পরমং ব্রহ্ম) সকল ধর্ম্ম পরিত্যাগ করিয়া আমি যে এক আমার শরণলভ, বর্ণাশ্রমচার ধর্ম্ম ত্যাগ করিলে তোমার যে পাপ হইবে তাহা আমি মোচন করিব,, ॥

এই গীতা উক্ত শ্লোকে যে “মুক্ত ধর্ম্মান্ পরিত্যজ্য মায়েকং

শরণং ব্রজ., ভগবান অঙ্কনকে অনুশাসন করেন, তদর্থং এক
 কালে যে সকল ধর্মকে ত্যাগ অবশ্যই করিবে' এমত তাৎপর্য
 নহে, কলিতার্থ ভগবন্নিষ্ঠার দৃঢ়তা জামাইয়াছেন, এইমাত্র ।
 অতএব শাস্ত্রোক্ত ধর্মনিয়োগের বচন সকলকে সঙ্কোচকরিয়া
 এই বচনের অর্থকে যত্বাপি ধর্মত্যাগার্থে বিধিক্রমে গ্রহণ করা
 যায়, তবে কোন ব্যক্তিই ধর্ম করিতে প্রবৃত্ত হইবে না, বিশেষ
 যতঃ যে ব্যক্তি ঈশ্বরের কনিষ্ঠ হয়, যে ব্যক্তি কি কদাপি স্বধর্ম
 ত্যাগাপবাদ মার্জ্জন জন্য জন সমাজে মান ও লজ্জা রক্ষার
 নিমিত্তে বিচারে প্রবৃত্ত হয় ? কিন্তু ব্রাহ্মজী লেখেন যে (বর্ণা
 শ্রম ধর্মত্যাগ করিলে, তোমার যে পাপ হইবেক সে সকল
 পাপ হইতে আমি তোমার মোচন করিব) ইহা মূল শ্লোক
 র্থ নহে, তত্রাপি “সর্ব ধর্মান্ পরিত্যজ্য,, এই উল্লোখিত
 সর্বধর্ম শব্দে যত্বাপি বর্ণাশ্রম ধর্মত্যাগ করিবার অনুশাসন
 হয়, তত্রাপি তাহাতে সংসারান্ত ব্যক্তি বর্ণাশ্রমাচার ধর্ম
 ত্যাগ করিয়া উপাসনা করিতে পারেনা, তাহা হইলে যোগ
 বাশিষ্ঠের বচনের বৈফল্য হয়, তাহা ব্রাহ্মজী আপন ব্রহ্মনিষ্ঠ
 গৃহস্থতার প্রমাণার্থে উক্ত পুস্তকের প্রথম পরিচ্ছেদেই ধৃত
 করিয়া লেখেন, যথ (বাহির্য্যাপার সংরম্ভে যদি সঙ্কল্প
 বাজ্জিতঃ কর্ত্তা বাহি রক্ষন্তান্ত রেবং বিহর রাঘব) বাহ্যে তাবৎ
 কর্ম কর, কিন্তু মনে সঙ্কল্প করিহ না, বাহিরে আপনাকে
 কর্ত্তা জানাইয়া মনে আপনাকে অকর্ত্তা জানিহ, এইরূপে হে
 রাম তুমি লোকযাত্রা নির্বাহ করহ, ইহাতে সংসারে থাকিয়া
 ‘মনঃসঙ্কল্প রহিত বলিয়া রাজকার্য্য বাণিজ্যাদি তাবৎ কর্ম’
 রাখিয়া কেবল বর্ণাশ্রম ধর্ম ত্যাগ করিতেই কি ভগবান অনু
 শাসন করিয়াছিলেন ? অতএব বিজ্ঞবরেরা নিশ্চয় জানিবেন,
 যে পরিত্যজ্যকাদির প্রতিই বর্ণাশ্রমাচার ধর্মত্যাগের ধিদি,
 মতে সংসারী ব্যক্তির প্রতি এতদাজ্ঞা করেন নাই ।

পথ্যপ্রদান পুস্তকের লিখিত প্রস্তাবের উত্তরে রামমোহন
 রায়ের যে সকল আপত্তি, তাহা নিরাস করা গেল, তদ্বিবয়ের
 আর কোন প্রশ্ন গ্রহণীয় নহে, যেহেতু তিনি কোন অংশেই বৈদিক
 মতাবলম্বন করেন নাই, ইহা তাঁহার লিপিপ্রমাণ বিশেষরূপে
 বিতর্ক করিয়া দেখিলাম, তিনি বেদোদিত কর্মকাণ্ড, ও
 জ্ঞানকাণ্ড, এতৎ উভয় কাণ্ডকেই অগ্রাহ্য করতঃ এক বিপা
 রীত কাণ্ড করিয়াছিলেন, নচেৎ লোকতঃ ও শাস্ত্রতঃ বিরুদ্ধ
 যে সকল আচার তাহাতেই তাঁহার প্রজ্ঞা কেন ছিল ? যত্বেপি
 তিনি শাস্ত্রসিদ্ধ ব্রহ্মজ্ঞানানুষ্ঠান করিতেন, তবে কদাপিও
 অসদাচারে প্রবৃত্ত হইতেন না, শাস্ত্রোক্ত সাধকের উত্তম, মধ্যম,
 কনিষ্ঠাদিভেদ যাহা ভাগুবত ও গীতাди মোক্ষশাস্ত্রে কহেন,
 তাহার একপ্রকারের মধ্যেও ছিলেন না, সুতরাং তাঁহার সাধি
 নাবস্থার যে কম্পনা, সে মৌখিক জম্পনা মাত্র, তাকে
 যাবনিকশাস্ত্রে বিশ্বাস কিক্রপ ছিল, তাহা তিনিই জানিতেন,
 কিন্তু একান্ত সাহসে কাহিতে পারি, যে পূর্ব স্মৃতির ফলেই
 তিনি বৈদিককূলে জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন ।

ত্রীনন্দকুমার শর্মা ॥

সমাপ্তশ্চারণ গ্রন্থঃ ।

শকাব্দ ১৭৬৯ ।

